



157583.9









فان اردنا ان نعرف الحكمة ليس هو  
الادراك مطلقا او الملكة المحاصلة  
من تذكر الادراك او لا بل هو الحكمة  
تصور الموجودات العينية او حصول  
الحكمة من الادراكات العقلية او حصول  
الادراك من التصورات العقلية او حصول  
الحكمة من الادراكات العقلية او حصول  
الحكمة من الادراكات العقلية او حصول

والغنى وما يبرز في انفسهم النفس الامارة بالسوء والاشنان بساوقه السوء والاشنان  
على انه لا يسع المجال لتحقيق الصواب في كل باب وهذا هو اصل حكمة في عتق ان السبب  
ومنه الاستغناء بفتح ابواب الهداية وعليه التوكل في البداية والنهاية  
اعلم ان الحكمة علم باحوال اعيان الموجودات على ما هي عليه في نفس الامر  
بقدر الطاقة البشرية وتلك الاعيان اما الافعال والاعمال التي وجودها بقدرتنا  
واختيارنا ولا فاعلم باحوال الاول من حيث يؤدي الى صلاح العاقل والمعاد يسمى  
حكمة عملية وتعلم باحوال الثاني يسمى حكمة نظرية وكل منهما ثلاثة اقسام اما العملية  
فلاها اما علم بمصالح شخص معين بالقرارة ليتجلى بالفضائل ويتجلى عن الرذائل ويسمى  
تدبير الاخلاق واما علم بمصالح جماعة متشرك في المنزل كالوالد والمولود  
والمالك والمملوك ويسمى تدبير المنزل واما علم بمصالح جماعة متشرك في المدينة  
ويسمى سياسة المدينة واما النظرية فلاها اما علم باحوال ما لا يتغير في الوجود والخارجي  
والتعلق الى المادة كالآلة وهو العلم الاعلى يسمى باللاهوت والفلسفة الاولى والعلم الحلي  
وما بعد الطبيعة وقد يطلق عليه ما قبل الطبيعة ايضا لكنه ما درجته واما علم باحوال ما يتغير  
ايها في الوجود والخارجي ومنه الثقيل كالكرة وهو العلم الاوسط ويسمى بالرياضي  
والعقلي واما علم باحوال ما يتغير ايها في الوجود والخارجي والتعلق بالاشنان وهو  
العلم الادنى ويسمى بالطبيعي وجعل بعضهم ما لا يتغير الى المادة اصلا تسميتها بالانفكاك  
مطلقا كالآلة والعقول وما يشاركها لكن لا يمتلي وجب الافتقار كالحلقة والكرة وسائر  
الامور العامة فيسمى العلم باحوال الاول آتيا والعلم باحوال الثاني علما حليا وفلسفة  
اولى واختلفوا في ان المنطق من الحكمة ام لا فمن يفسر بانجزاج النفس الى حالها  
الممكن في جانب العلم والعمل جعله منها بل جعل العلم ابيض منها وكذا انزك الاعيان  
في ترتيبها جعله من اقسام الحكمة النظرية اذ لا يبحث فيه الا عن المعقولات الثانية التي  
ليسم وجودها بقدرتنا واختيارنا واما من يفسر بما ذكرناه وهو المشهور بينهم لم يقدح منها  
لان موضوعه وهو المعقولات الثانية ليس من اعيان الموجودات الخارجية

واعلم ان الحكمة علم باحوال اعيان الموجودات على ما هي عليه في نفس الامر  
بقدر الطاقة البشرية وتلك الاعيان اما الافعال والاعمال التي وجودها بقدرتنا  
واختيارنا ولا فاعلم باحوال الاول من حيث يؤدي الى صلاح العاقل والمعاد يسمى  
حكمة عملية وتعلم باحوال الثاني يسمى حكمة نظرية وكل منهما ثلاثة اقسام اما العملية  
فلاها اما علم بمصالح شخص معين بالقرارة ليتجلى بالفضائل ويتجلى عن الرذائل ويسمى  
تدبير الاخلاق واما علم بمصالح جماعة متشرك في المنزل كالوالد والمولود  
والمالك والمملوك ويسمى تدبير المنزل واما علم بمصالح جماعة متشرك في المدينة  
ويسمى سياسة المدينة واما النظرية فلاها اما علم باحوال ما لا يتغير في الوجود والخارجي  
والتعلق الى المادة كالآلة وهو العلم الاعلى يسمى باللاهوت والفلسفة الاولى والعلم الحلي  
وما بعد الطبيعة وقد يطلق عليه ما قبل الطبيعة ايضا لكنه ما درجته واما علم باحوال ما يتغير  
ايها في الوجود والخارجي ومنه الثقيل كالكرة وهو العلم الاوسط ويسمى بالرياضي  
والعقلي واما علم باحوال ما يتغير ايها في الوجود والخارجي والتعلق بالاشنان وهو  
العلم الادنى ويسمى بالطبيعي وجعل بعضهم ما لا يتغير الى المادة اصلا تسميتها بالانفكاك  
مطلقا كالآلة والعقول وما يشاركها لكن لا يمتلي وجب الافتقار كالحلقة والكرة وسائر  
الامور العامة فيسمى العلم باحوال الاول آتيا والعلم باحوال الثاني علما حليا وفلسفة  
اولى واختلفوا في ان المنطق من الحكمة ام لا فمن يفسر بانجزاج النفس الى حالها  
الممكن في جانب العلم والعمل جعله منها بل جعل العلم ابيض منها وكذا انزك الاعيان  
في ترتيبها جعله من اقسام الحكمة النظرية اذ لا يبحث فيه الا عن المعقولات الثانية التي  
ليسم وجودها بقدرتنا واختيارنا واما من يفسر بما ذكرناه وهو المشهور بينهم لم يقدح منها  
لان موضوعه وهو المعقولات الثانية ليس من اعيان الموجودات الخارجية

فان اردنا ان نعرف الحكمة ليس هو  
الادراك مطلقا او الملكة المحاصلة  
من تذكر الادراك او لا بل هو الحكمة  
تصور الموجودات العينية او حصول  
الحكمة من الادراكات العقلية او حصول  
الادراك من التصورات العقلية او حصول  
الحكمة من الادراكات العقلية او حصول  
الحكمة من الادراكات العقلية او حصول



والاكثر الاضافه الى العلم هو العلم بالذات  
التي هي على الحقيقة ووجودها في ذاته  
بمعنى محض الحكمة \* فليس  
قوله لانها غير موجودة في هذا الزمان  
بالاكثر والاعلى من الوجود في ذاته  
لما هو في ذاته من الوجود في ذاته  
والاكثر والاعلى من الوجود في ذاته  
والاكثر والاعلى من الوجود في ذاته

والاكثر والاعلى من الوجود في ذاته  
والاكثر والاعلى من الوجود في ذاته  
والاكثر والاعلى من الوجود في ذاته  
والاكثر والاعلى من الوجود في ذاته  
والاكثر والاعلى من الوجود في ذاته  
والاكثر والاعلى من الوجود في ذاته

الافقودة في تعريفها وقد يقال فعلى هذا لا يكون العلم باحوال الامور العامة منها لانها  
غير موجودة في الخارج على ما بينه المحققون واجيب بان الامور العامة هناك ليست  
موضوعات بل محمولات ثبتت للاعيان فان قولنا الوجود في الخارج في المعنى في قوة  
قولنا المعنى موجود ووجوده في ذاته والمصرب كتابه على كنهه اقسام الآفاق المنطوق  
لانه آلة لتحصيل العلوم والثاني في الطبيعي والثالث في الالهي بالمعنى الاعلى ولا سنده  
اجتياج الى الطبيعي فلهذا اخره عنه وقيل اعرض عن الكلمة الرياضية لاجتنابها في  
الاكثر على الامور الموهومة كماله والموهومة في المجتو عنها في الهيئة وعن  
اقسام الحكمة العملية باسرها لانه السريعة المصطفية قد قصت لوطر عنها على المحروجه  
وانتم تفصيل وفيه بحث لانه ان اراد بالامور الموهومة ما لا يكون موجودا في نفس الامر ويختص  
الوهم فلا يفتقر الرياضي عليها او لانه ان المكرة او التحرك على مركزها فلا بد  
ان يفرض فيها نقطتان لا حركة لهما اتصالا وبهما القطبان وان يفرض بينهما دائرة عظيمة  
في حاق الوسط ويكون الحركة عليها سريعة وهي المنطقة وان يفرض عن جنبها دائرة  
صغيرة موازية لها فيكون الحركة عليها بطيئة بالقياس اليها بطول امتدادها وتاجدها هو  
اقرب الى القطب يكون ابطا مما هو اقرب الى المنطقة فهذه وامثالها وان لم يكن موجودا  
في الخارج لكنها امور موهومة متخيلة تحيلها صحيحا مطا بقا لما في تقسيم الامر كما يشهد به  
الفطرة السليمة وليست مما يختص الوهم كانياب الاغوال وان اراد بها ما لا يكون  
موجودا في الخارج وان كان موجودا في تقسيم الامر فلا يتم انما لا يثبت عليها يصلح على  
لاعاض كيف وينضبط بها احوال الحركات من السرعة والبطء والحكمة على الوجه المحسوس  
ولم صوابا لايات وتكشف بها احكام الافلاك والارض وما فيها من وقاية الحكمة وعجائب  
الفطرة يتجلى الواف عليها في عطية مبدعها قائلها رب ما خلقته هذا اطلوا بمعنى  
لو انتم في تقسيم الامر انه موجود في نفسه قالا هو السلي ومحصله  
انه وجوده ليس متعلقا بفرض فاضر واعتبار معتبر مثلا الملازمة بين طلوع  
الشمس ووجود النهار متحققة في حد ذاتها سواء وجد فاضر او لم يوجد اصلها

والاكثر والاعلى من الوجود في ذاته  
والاكثر والاعلى من الوجود في ذاته  
والاكثر والاعلى من الوجود في ذاته  
والاكثر والاعلى من الوجود في ذاته  
والاكثر والاعلى من الوجود في ذاته  
والاكثر والاعلى من الوجود في ذاته

والاكثر والاعلى من الوجود في ذاته  
والاكثر والاعلى من الوجود في ذاته  
والاكثر والاعلى من الوجود في ذاته  
والاكثر والاعلى من الوجود في ذاته  
والاكثر والاعلى من الوجود في ذاته  
والاكثر والاعلى من الوجود في ذاته

والاكثر والاعلى من الوجود في ذاته  
والاكثر والاعلى من الوجود في ذاته  
والاكثر والاعلى من الوجود في ذاته  
والاكثر والاعلى من الوجود في ذاته  
والاكثر والاعلى من الوجود في ذاته  
والاكثر والاعلى من الوجود في ذاته

والاكثر والاعلى من الوجود في ذاته  
والاكثر والاعلى من الوجود في ذاته  
والاكثر والاعلى من الوجود في ذاته  
والاكثر والاعلى من الوجود في ذاته  
والاكثر والاعلى من الوجود في ذاته  
والاكثر والاعلى من الوجود في ذاته

والاكثر والاعلى من الوجود في ذاته  
والاكثر والاعلى من الوجود في ذاته  
والاكثر والاعلى من الوجود في ذاته  
والاكثر والاعلى من الوجود في ذاته  
والاكثر والاعلى من الوجود في ذاته  
والاكثر والاعلى من الوجود في ذاته



لا اخذ في تعريف الحكمة والجسم المذكور  
 الموجود في نفس الامر فاستدرك  
 قوله في نفس الامر فاستدرك  
 قوله في نفس الامر فاستدرك  
 قوله في نفس الامر فاستدرك

وسواء فرضها او لم يفرضها قطعا ونفس الامر اعم من الخارج مطلق فكل موجود في  
 الخارج موجود في نفس الامر بلا علم على وجهه الذي من وجوده لا مكان تصور الكواذب  
 كوجوبية الحق فيكون موجود في الذاتين لا في نفس الامر ومنها يسمى ذهنية فرضية  
 ووجوبية الاربعة موجودة فيها ومنها يسمى ذهنية حقيقيا ولا يجب عنك النسبية  
 على القسم الاول كان مشهورا وصار كان لم يكن شيئا مذكورا فانقصت على شرح  
 القسمين الآخرين مع صفات الكثر المباحث عما يدور على السارحين ربنا فتح بيننا وبين  
 قومنا باخرة وانت خير الفاتحين \* القسم الثاني في الطبيعيات \* قيل اي في مباحث الاجسام  
 الطبيعية اقول الاولى ان بعض مباحث الحكمة الطبيعية وتلك التي نقول ان مباحث الاجسام  
 الطبيعية هي بعضها مباحث الحكمة الطبيعية لانه الجسم الطبيعي موضوعها فاما ما  
 خصصم اولية ما ذكرت فاقول لانه الفال واحد فان موضوع الحكمة الطبيعية هو الجسم  
 الطبيعي من حيث يستعد للحركة والسكون لا مطلقا فليست مباحث الاجسام الطبيعية مطلقا  
 هي مباحث الحكمة الطبيعية بل هي الحكمة المذكورة ولا دلالة للفظ الطبيعيات على تلك  
 الحكمة وان سلمناه فلا شك ان المقصود بالمصباح ان القسم الثاني في الحكمة الطبيعية واداء  
 الملامح كلام المص على مقصود ومن غير تكلف فخله عليه ولي من جملة على ان يقول اليه وان يجب  
 حصر الالهييات فيها بانه من قوله القسم الثالث في الالهييات على مباحث الحكمة الالهية قطعا  
 فكل الطبيعيات التي هي نظرية ما على ما ذكرناه اولي لبطابة النظرية وذكر ان الجسم الطبيعي  
 جوهر قابل لا تقسام في الجهات الثلاث اقول فيه نظر لانهم ارادوا القابل بالذات فلا  
 يصدق به التعريف على شئ لانه القابل بالذات لا تقسام في الجهات الثلاث  
 مختصرة في الجسم التعليمي الى العلم القائم بالجسم الطبيعي الساري فيه في الجهات الثلاث  
 وقد صرح بذلك وان ارادوا القابل في الحكمة يصدق التعريف على كل من الهوي  
 والصورة ايضا وهو حرب على كلمة فتون \* فان الاجسام مختصرة في العقلية  
 والعنصرية والبحث اعم من احوال عامة لها وخاصة باحد هما \* الفن الاول فيما يخص  
 الاجسام \* اي الطبيعية اذ هي المتبادرة عند الاطلاق الى الفهم والكثير على ان

نفس الامر على الذات لا على غيرها باختياره  
 نفس الامر على الذات لا على غيرها باختياره  
 نفس الامر على الذات لا على غيرها باختياره  
 نفس الامر على الذات لا على غيرها باختياره

لا شك ان العلم المذكور ولا انقصت  
 على شرح القسمين الآخرين  
 قوله فان موضوع الحكمة الطبيعية هو  
 الجسم الطبيعي من حيث يستعد للحركة  
 فان قلت قد تقرر ان الموضوع في الموضوع  
 سلم الثبوت في العلم اذ كماله في الموضوع  
 في الطبيعي استعدادا للحركة فليست الالهية  
 فكلها مستعدة مع ان الاستعداد الالهي  
 قابل للحركة العقلية حيث ذكرنا الاستعداد

قوله في الجاهات الثلاث \* فنحن الاول فيما يخص  
 الاجسام \* اي الطبيعية اذ هي المتبادرة عند الاطلاق الى الفهم والكثير على ان  
 قوله في الجاهات الثلاث \* فنحن الاول فيما يخص  
 الاجسام \* اي الطبيعية اذ هي المتبادرة عند الاطلاق الى الفهم والكثير على ان  
 قوله في الجاهات الثلاث \* فنحن الاول فيما يخص  
 الاجسام \* اي الطبيعية اذ هي المتبادرة عند الاطلاق الى الفهم والكثير على ان







كونه من جنس وسط طرف فاذن انما هو من جنس  
 من جنس الاشارة والوسطية وانما هو من جنس  
 من جنس الاشارة والوسطية وانما هو من جنس  
 من جنس الاشارة والوسطية وانما هو من جنس

الجسم منها لا يمكن وقوع جزئين من جنس واحد على متنهما والى بطرما فصل فلهذا المقدم  
 ولا لانهما على بطلان وجود الجبر في نفسه ليس لنا ان نقول لو لم يكن وجود الجبر  
 في نفسه لا يمكن وقوع جزئين من جنس واحد على متنهما لا احتمال ان يقتضي نوعه الاختصار  
 في فروضه بل انما سبب ان يقال في صدر البحث فصل في بطلان تركيب الجسم من الاجزاء  
 التي لا تتجزى وانقول بطلانها انما دليلين على بطلان وجود الجبر في نفسه بان يفرض الجبر  
 جسمين او على متنهما كما لا يخفى على ذوي الالفهام \* ففصل في اثبات اليبولي \*  
 ولا حاجة الى اثبات الصورة الجسمية لانها هي الجبر الممتد في الجهات الثلاث ووجودها  
 معلوم بالضرورة \* كل جسم \* من حيث هو جسم \* فهو مركب من جزئين \* اي جبرين  
 \* بكل احد هما في الآخر \* وانما قلنا من حيث هو جسم لانهم يشئون له من حيث هو  
 نوع من انواع الجسم جبر آخر حاله مع الصورة الجسمية في اليبولي ويسمى صورة  
 الجسمية وسببها بانها وقد يقال لكونها اختصارا من شئ بشئ بحيث يكون للاشارة  
 الى احد هما عين للاشارة الى الآخر واعتراض عليه بطلته وجود الاول انه لا يصدق  
 على حلول اعراض الجبر وان فيها لانها لا يشار اليها اشارة حقيقية والاشارة العقلية الى ذات  
 الجبر وغير الاشارة العقلية الى اعراضه فان العقل يميز كلا منهما عن صاحبه بل لا اتحاد  
 في الاشارة العقلية بخلاف الاشارة الجسمية فانها ينتهي الى الحال والمحل الجسميين  
 معا في انه لا يصدق على حلول الاطراف في حالها لكون النقطة في الخط والخط  
 في السطح والسطح في الجسم لان الاشارة الى الطرف غير الاشارة الى ذي  
 الطرف الثالث انه يلزم منه ان يكون الاطراف المتداخلة حائلا بعضها في بعض  
 وليس كذلك ويكفي ان يجاب عن الثاني بما ذكره بعض المحققين من ان الاشارة  
 الى النقطة اشارة الى الخط الذي هي طرفه فان الاشارة الى الخط لا تجب  
 ان تكون منطبقه عليه بل الاشارة اليه قد تكون امته او اخطا موهوما اتخذ  
 من المسير منتها الى نقطة منه فلما كان نقطة خرجت من المسير وتوالت نحو  
 المشار اليه فرسخت خطا انطوت طرفه على تلك النقطة من المشار اليه وقد يكون

من جنس الاشارة والوسطية وانما هو من جنس  
 من جنس الاشارة والوسطية وانما هو من جنس  
 من جنس الاشارة والوسطية وانما هو من جنس  
 من جنس الاشارة والوسطية وانما هو من جنس

قوله معلوم بالضرورة انه لا يمكن  
 وجود جبرين من جنس واحد على متنهما  
 وهو الصورة الجسمية والاشارة العقلية  
 سوى ذلك الجسمية والاشارة العقلية  
 الى الابد \* ففصل في اثبات اليبولي \*  
 قوله اعراض الجبر وان فيها لانها لا يشار  
 اليها اشارة حقيقية والاشارة العقلية الى ذات  
 الجبر وغير الاشارة العقلية الى اعراضه

قوله معلوم بالضرورة انه لا يمكن  
 وجود جبرين من جنس واحد على متنهما  
 وهو الصورة الجسمية والاشارة العقلية  
 سوى ذلك الجسمية والاشارة العقلية  
 الى الابد \* ففصل في اثبات اليبولي \*  
 قوله اعراض الجبر وان فيها لانها لا يشار  
 اليها اشارة حقيقية والاشارة العقلية الى ذات  
 الجبر وغير الاشارة العقلية الى اعراضه







[illegible]



















الطبيعة العقلية هي جوهر الطبيعة  
الطبيعة العقلية هي جوهر الطبيعة  
الطبيعة العقلية هي جوهر الطبيعة  
الطبيعة العقلية هي جوهر الطبيعة  
الطبيعة العقلية هي جوهر الطبيعة  
الطبيعة العقلية هي جوهر الطبيعة  
الطبيعة العقلية هي جوهر الطبيعة  
الطبيعة العقلية هي جوهر الطبيعة  
الطبيعة العقلية هي جوهر الطبيعة  
الطبيعة العقلية هي جوهر الطبيعة

الطبيعة العقلية هي جوهر الطبيعة  
الطبيعة العقلية هي جوهر الطبيعة  
الطبيعة العقلية هي جوهر الطبيعة  
الطبيعة العقلية هي جوهر الطبيعة  
الطبيعة العقلية هي جوهر الطبيعة  
الطبيعة العقلية هي جوهر الطبيعة  
الطبيعة العقلية هي جوهر الطبيعة  
الطبيعة العقلية هي جوهر الطبيعة  
الطبيعة العقلية هي جوهر الطبيعة  
الطبيعة العقلية هي جوهر الطبيعة

او طبيعة جسدية مشتركة بين الجسميات المتماثلة المحتاجة والحسار ما به يتخالف بين الجسميات  
في تلك الامور الخارجية عنها المضافة اليها بحسب الخارج مما لا بد له من دليل وقد يقال  
بأن الجسمية طبيعة نوعية لكن لا من وجوب متساوي فإروا في الحاجة الى المادة  
وانما يكون كذلك لو كانت محتاجة الى المادة لذاتها وهو محال ان يكون الاحتياج  
اليها انتقصها فان الطبيعة النوعية مختلفة بالصفات كما ان الطبيعة الجسمية مختلفة  
بالفصول فلما جازا اختلاف مقتضى الطبيعة الجسمية بحسب اختلاف الفصول فلم لا يجوز  
اختلاف مقتضى الطبيعة النوعية بحسب اختلاف الصفات ويجاب باننا نفهم بالضرورة  
ان الحاجة الى المادة ليس من جهة هذه الجسمية وتلك الجسمية وهذه الجسمية انما هي طبيعة  
الجسمية وهما فيهما علما لم يكن للهوية ودخل في الحاجة الى المادة كان الحاجة الى المادة لا تعرفها  
الا لذاتها فقل \* فصل في ان الصورة الجسمية لا يتجزأ عن الهيولى \* لا يخفى عليك ان  
هذا المقصد ومقصد الفصل السابق متحدان في المال \* لانها لو وجدت بذاتها وبغير حلولها  
في الهيولى فاما ان تكون متساوية او غير متساوية لا سبيل الى الثاني لان الاجسام \* اراد  
بها الابعاد ولا يخفى عن بعد \* كلها متساوية والا لا يمكن ان يخرج من مبدأ واحد متساوية  
على نسوة واحد كما انها ساقا متساوية وكل ما كان اعظم كان البعد بينهما ازيد لانهما في غير النهاية  
لا يمكن بينهما بعد غير متساوية مع كونه محصورين كما صرح به \* اعترض عليه الشيخ في  
الشفاء باننا لا نسلم انه يلزم مشهود وبعد بين الخطية غير متساوية في الباب بل يلزم التماثل  
الى غير النهاية لكن ليس يلزم منه ان يكون هناك بعد ازيد الى غير النهاية بل هو بعد فرض فهو  
لا يزيد على بعد متناه الا بقدر متناه والزيادة على المتناهي بقدر متناه لا يلزم يكون متساويا  
وهذا كالمادة يقبل الزيادة الى غير النهاية مع ان كل مرتبة من مراتب في النظام الغير  
المتناهي هي محسنة ومتناه لا يزيد على مرتبة اخرى تحتها الا بواحد وقيل ان سئلت  
فردا بالانفراج بقدر الامتداد فليزم انحصار ما لا يقا به بين حاصرين لزوما لا  
سترة فيه وفيه نظر اذا الاستحالة انما نشأ من فرض امرين متناقضين كخروج وجود  
زيد وعدمه فان وجوده وخطا واصل بين الضلعين يستحيل مع عدم تناهيهما فافت

الاجسام على اعتبارها على الاتصال فانه ثبات الهيولى  
لا يتوقف على تحسنة متناه بل تلك المصطلات بل  
كل متصل بطريقه على ان اتصالها فهو كسبها  
الهيولى في الصورة سواء كانت مادة او  
او غير ما على ما تقدم انه الحاجة الى المادة  
ليس في تلك الصفات في تلك الصفات  
الصورة في ضمنها انما تحسنت كات في الحاجة  
الى الهيولى \* في تلك الصفات  
الاجسام على اعتبارها على الاتصال فانه ثبات الهيولى  
لا يتوقف على تحسنة متناه بل تلك المصطلات بل  
كل متصل بطريقه على ان اتصالها فهو كسبها  
الهيولى في الصورة سواء كانت مادة او  
او غير ما على ما تقدم انه الحاجة الى المادة  
ليس في تلك الصفات في تلك الصفات  
الصورة في ضمنها انما تحسنت كات في الحاجة  
الى الهيولى \* في تلك الصفات

الاجسام على اعتبارها على الاتصال فانه ثبات الهيولى  
لا يتوقف على تحسنة متناه بل تلك المصطلات بل  
كل متصل بطريقه على ان اتصالها فهو كسبها  
الهيولى في الصورة سواء كانت مادة او  
او غير ما على ما تقدم انه الحاجة الى المادة  
ليس في تلك الصفات في تلك الصفات  
الصورة في ضمنها انما تحسنت كات في الحاجة  
الى الهيولى \* في تلك الصفات  
الاجسام على اعتبارها على الاتصال فانه ثبات الهيولى  
لا يتوقف على تحسنة متناه بل تلك المصطلات بل  
كل متصل بطريقه على ان اتصالها فهو كسبها  
الهيولى في الصورة سواء كانت مادة او  
او غير ما على ما تقدم انه الحاجة الى المادة  
ليس في تلك الصفات في تلك الصفات  
الصورة في ضمنها انما تحسنت كات في الحاجة  
الى الهيولى \* في تلك الصفات



بعد اصل بينهما انما يصل بين نقطتين منها هما يتناهيان بينك النقطتين كيف يكون  
كل منهما محصورا بين الآخر وذلك الخط الاول يصل بينهما وقيل لا يتضح هذه المقدمة من الافاض  
بحيث يفرغ عنها المنع المذكور لا يتميد مقدمات الاولى من الخططين المتحدتين من مسددا  
واحد الى غير النهاية بل كل من يفرض بينهما ابعدا غير متناهية بحسب الحد وتر ايدة بقدر  
واحد مثلا لو امتد من مبدأ واحد مثل نقطة آ خطان غير متناهيين لكان ان يفرض على  
خطين نقطتين متساويتين البعد عن نقطة آ نقطتي ب ج بحيث لو وصلنا بينهما بخط ب ج  
لكان مساويا لكل من خطي آ ب ج حتى يكون آ ب ج مثلثا متساويا الاضلاع  
ونفرض ان كلامنا الاضلاع ذراع وان نفرض عليها نقطتين اخريين متساويتين البعد  
عن نقطتي ب ج ك نقطتي د ه بحيث يكون بعداها عن ب ج ك بعد ب ج عن آ  
ويكون كل من ذراع آ ه ذراعين حتى لو وصلنا بين نقطتي د ه بخط د ه لكان كل من ضلع  
من مثلث آ د ه ذراعين وان نفرض عليها نقطتين اخريين على الوجه المذكور لنقطتي  
و ز ونصل بينهما بخط و ز حتى يكون كل من اضلاع آ و ز مثلث ذراع ثم نفرض ح ط  
ثم ح ك ثم ك ق ثم ق س ونصل بينهما بخطوط ح ط ط ك ك ق ق س على الوجه  
المذكور لك ان غير النهاية ونسم خط ب ج البعد الاصل والذي بعده اعني د ه  
البعد الاول و ز البعد الثاني وح ط البعد الثالث وعلى هذا الترتيب الثانية من  
كلامنا تلك الابعاد مشتمل على البعد الذي قبله وعلى زيادة مثلا البعد الاول اعني د ه  
مشتمل على البعد الاصل اعني ب ج وزيادة ذراع والبعد الثاني اعني و ز مشتمل على  
د ه وزيادة ذراع ولك ان غير النهاية كل بعد عن الابعاد المفروضة فوق البعد الاصل  
مشتمل عليه وعلى زيادة فيها زيات غير متناهية بعد الابعاد الغير المتناهية  
التي فوق البعد الاصل الثالثة ان كل جملة من الزيات الغير المتناهية فانها  
موجودة في بعد واحد فوق الابعاد المشتملة على تلك الجملة والالم يوجد فوق تلك  
الابعاد بعد فيلزم ان يوجد في تلك الابعاد بعد هو آخر الابعاد ويلزم من هذا ان في  
الخطين على تقدير عدم تناهيها وانخرج مثلا الزياتان الموجودتان في البعد

الخط الاول يصل بينهما انما يصل بين نقطتين منها هما يتناهيان بينك النقطتين كيف يكون  
كل منهما محصورا بين الآخر وذلك الخط الاول يصل بينهما وقيل لا يتضح هذه المقدمة من الافاض  
بحيث يفرغ عنها المنع المذكور لا يتميد مقدمات الاولى من الخططين المتحدتين من مسددا  
واحد الى غير النهاية بل كل من يفرض بينهما ابعدا غير متناهية بحسب الحد وتر ايدة بقدر  
واحد مثلا لو امتد من مبدأ واحد مثل نقطة آ خطان غير متناهيين لكان ان يفرض على  
خطين نقطتين متساويتين البعد عن نقطة آ نقطتي ب ج بحيث لو وصلنا بينهما بخط ب ج  
لكان مساويا لكل من خطي آ ب ج حتى يكون آ ب ج مثلثا متساويا الاضلاع  
ونفرض ان كلامنا الاضلاع ذراع وان نفرض عليها نقطتين اخريين متساويتين البعد  
عن نقطتي ب ج ك نقطتي د ه بحيث يكون بعداها عن ب ج ك بعد ب ج عن آ  
ويكون كل من ذراع آ ه ذراعين حتى لو وصلنا بين نقطتي د ه بخط د ه لكان كل من ضلع  
من مثلث آ د ه ذراعين وان نفرض عليها نقطتين اخريين على الوجه المذكور لنقطتي  
و ز ونصل بينهما بخط و ز حتى يكون كل من اضلاع آ و ز مثلث ذراع ثم نفرض ح ط  
ثم ح ك ثم ك ق ثم ق س ونصل بينهما بخطوط ح ط ط ك ك ق ق س على الوجه  
المذكور لك ان غير النهاية ونسم خط ب ج البعد الاصل والذي بعده اعني د ه  
البعد الاول و ز البعد الثاني وح ط البعد الثالث وعلى هذا الترتيب الثانية من  
كلامنا تلك الابعاد مشتمل على البعد الذي قبله وعلى زيادة مثلا البعد الاول اعني د ه  
مشتمل على البعد الاصل اعني ب ج وزيادة ذراع والبعد الثاني اعني و ز مشتمل على  
د ه وزيادة ذراع ولك ان غير النهاية كل بعد عن الابعاد المفروضة فوق البعد الاصل  
مشتمل عليه وعلى زيادة فيها زيات غير متناهية بعد الابعاد الغير المتناهية  
التي فوق البعد الاصل الثالثة ان كل جملة من الزيات الغير المتناهية فانها  
موجودة في بعد واحد فوق الابعاد المشتملة على تلك الجملة والالم يوجد فوق تلك  
الابعاد بعد فيلزم ان يوجد في تلك الابعاد بعد هو آخر الابعاد ويلزم من هذا ان في  
الخطين على تقدير عدم تناهيها وانخرج مثلا الزياتان الموجودتان في البعد

تقولا الزياتان الغير المتناهية  
موجودة في بعد فوق تلك الابعاد  
المشتملة على تلك الجملة والالم يوجد فوق تلك  
الابعاد بعد فيلزم ان يوجد في تلك الابعاد بعد هو آخر الابعاد ويلزم من هذا ان في  
الخطين على تقدير عدم تناهيها وانخرج مثلا الزياتان الموجودتان في البعد

في الابعاد  
تقولا الزياتان الغير المتناهية  
موجودة في بعد فوق تلك الابعاد  
المشتملة على تلك الجملة والالم يوجد فوق تلك  
الابعاد بعد فيلزم ان يوجد في تلك الابعاد بعد هو آخر الابعاد ويلزم من هذا ان في  
الخطين على تقدير عدم تناهيها وانخرج مثلا الزياتان الموجودتان في البعد















بصورة جليها انها متعارضة للوجود ببعضها  
بصورة جليها انها متعارضة للوجود ببعضها  
بصورة جليها انها متعارضة للوجود ببعضها  
بصورة جليها انها متعارضة للوجود ببعضها

وما كان نفى هذه الاحتمالات ظاهرة مما ذكره الله بأدنى تأمل لم يتغير له فان قلت  
يجوز ان يكون المبين المحل الزوال عنه للشكل والصورة معا فزوال الصورة ايضا  
ولا يتبقى مشكلة بشكل آخر قلت المبين ان كان مجردا فابدى والاحتمال ان يكون عنه  
للصورة على ما قدمته في بحث اثبات العقل ثم يكن الناقصة منها باحتمال ان يكون الشكل  
للتخصص الصورة اللهم لان يقال الشكل على التخصص كما ذهب اليه بعضهم وسيأتي  
السلام فيه وقد يقال لتوجيه هذا المقام ان الشكل المصنوع حاصل للصورة لا بد له من  
ان يخصف فيها ان نسبة الفاعل الى جميع الاحتمال على السوية فذلك التخصص اما ان  
يكون هو الجسمية او لا زعمها او عارضها و كانه مبني على ما ذهبوا اليه ان الوجود  
العضوية والصورة والاعراض والنقوس فايضه عن العقل الفاعل والنفس  
عدلتا عنه لانهم ما قاموا دليل على القاعدة المذكورة على انهم متزلزلون في تلك  
القاعدة فيسندون الافعال الى غير العقل الفاعل ايضا كما يظهر بالرجوع الى مباحث الصورة  
النوعية والمزاج والميل ففعل ان الوجود الى بعض لا يتجزع عن الصورة لانها لو تجزعت  
عن الصورة فاما ان تكون ذات وضع اي قابلة للاشارة الجسمية او لا يكون  
لا سبيل الى كل واحد من القسمين فلا سبيل الى تجزعها عن الصورة اما ان لا سبيل  
الى الاول فلا نحتاج اما ان ينقسم او لا لا سبيل الى الثاني لان كل ماله وضع فهو  
منقسم اي قابل للانقسام على ما مر في نفى التجزؤ الذي لا يتجزئ لا يجزئ عليك انه  
لم يرد ما هو المتبادر من عبارته هو ان كل شيء له وضع فهو قابل للانقسام سواء  
كان جوهر او عرضا لانهم قائلون بوجود النقطة وما مر في نفى التجزؤ ويدل على ان  
كل جوهر ذي وضع فهو قابل للانقسام ولا دالة له على ان كل عرض ذي وضع  
فهو ايضا كذلك اذا امتنع في داخل النقطة قطعاً فراه ان كل جوهر له وضعها  
فهو قابل للانقسام وح لا يتم الكلام الا اذا ثبت ان الوجود جوهر وقد ثبت  
عليه تارة بانها محل للصورة الجسمية وقد استمرنا اليه مع ما عليه تارة  
انها جوهر الجسم الذي هو جوهر محمّد وهذا مردود لان الهيئة المحصورة جزء

بصورة جليها انها متعارضة للوجود ببعضها  
بصورة جليها انها متعارضة للوجود ببعضها  
بصورة جليها انها متعارضة للوجود ببعضها  
بصورة جليها انها متعارضة للوجود ببعضها

بصورة جليها انها متعارضة للوجود ببعضها  
بصورة جليها انها متعارضة للوجود ببعضها  
بصورة جليها انها متعارضة للوجود ببعضها  
بصورة جليها انها متعارضة للوجود ببعضها

بصورة جليها انها متعارضة للوجود ببعضها  
بصورة جليها انها متعارضة للوجود ببعضها  
بصورة جليها انها متعارضة للوجود ببعضها  
بصورة جليها انها متعارضة للوجود ببعضها























قوله وهو متأخر عن الجسم آية لا نه تصور  
عن زمان في الجسم فكل من  
الشكل يتوقف على الجسم  
او حدودها ولا تصور  
او حدودها ولا تصور

قوله وهو متأخر عن الجسم  
عن زمان في الجسم فكل من  
الشكل يتوقف على الجسم  
او حدودها ولا تصور  
او حدودها ولا تصور

متأخرة عن وجود ذلك الحد وهو متأخر عن وجود المقدار الذي هو الحد و  
وهو متأخر عن الجسم المتأخر عن الصورة لوجوب تأخر الجزء الجزء في الشكل متأخر  
عن الصورة بهذه الرتبة ثلث يقال انها مع الشكل او متأخر عنه واجب عنه المحقق  
الطوسي بان هذا البيان بقية تأخر الشكل عن بنية الصورة لاجن الصورة المتخصصة الذي  
فدعيه عدم تأخر الشكل عن الصورة المتخصصة لاجتياها في تخصصها الى التام في الشكل  
ولا يبعد ان يحتاج الشيء في تخصصه الى تأخره عما يمينه كاجسام المحتاج في تخصصه الى  
الايين والوضع المتأخرين عنه فاذن التام في الشكل غير متأخرين عن الصورة المتخصصة  
من حيث هي متخصصة وان كانا متأخرين عن ما بينهما هذا ولا ينبغي ان يقال  
لان الصورة متأخرة عن الشكل قطعا وانما يقال احتياج الصورة في تخصصها  
اليها غير معقول لان ان كان في الجزء منها لكان في التخصص بزمانه وليس كذلك فانه  
الشيء المتخصص المعينة باقية مع بدل اخر او التام في الشكل عليها وان كان الى  
الحكي منها فذلك بطر فانا نعلم بالضرورة ان انضمام الشكل الحكي مثلا الى الصورة  
لا يفيد تخصصها \* والشكل لا يوجد قبل الهيولى في هي ما مقدمة عليه او معه  
فلو كانت الصورة على الوجود الهيولى كانت مقدمة على الهيولى بالذات والهيولى  
مقدمة على الشكل بالذات او معه بحكم المقدمة الثانية فكانت الصورة مقدمة  
على الشكل بالذات لكان المتقدم على المتقدم على الشيء مقدم على ذلك الشيء والمقدم على ما مع الشيء  
مقدم عليه فبحكم المقدمة الاولى وانت تعلم ان الحكم بان المتقدم على ما مع الشيء مقدم  
على ذلك الشيء لا يظهر صحة في التقدم والمعية الذاتية وقد يقال الهيولى مقدم على  
الشكل قطعا بناء على انه كذا الشكل انما هو بسائر الهيولى وح لا يحتاج الى المقدمة  
المقدمة فاذن وجوده منها عن سبب متفصل \* فابني على ما زعموا ان المتأخرين  
يجب ان يكون احدهما على موجب للآخر او يكونا معقولة على موجب لهما ليقولوا انما  
اذ العلة الموجبة ما يتبع عنه خلف المعلول على صورة كانت على تامة او جزاء اخر  
منها فهي مستلزمة للمعلول وبالعكس واحد المعلولين مستلزم لهما وهي للمعلول

قوله وهو متأخر عن الجسم  
عن زمان في الجسم فكل من  
الشكل يتوقف على الجسم  
او حدودها ولا تصور  
او حدودها ولا تصور

قوله وهو متأخر عن الجسم  
عن زمان في الجسم فكل من  
الشكل يتوقف على الجسم  
او حدودها ولا تصور  
او حدودها ولا تصور

قوله وهو متأخر عن الجسم  
عن زمان في الجسم فكل من  
الشكل يتوقف على الجسم  
او حدودها ولا تصور  
او حدودها ولا تصور







قوله اراد به البعد المحرر من المادة وهو انفسه  
المتمكن في الجوانب الثلاثة وهو ليس بمركب  
قوله على ان كان له في ذاته وهو ليس بمركب  
قوله لا اراد به البعد المحرر من المادة وهو انفسه  
المتمكن في الجوانب الثلاثة وهو ليس بمركب  
قوله لا اراد به البعد المحرر من المادة وهو انفسه  
المتمكن في الجوانب الثلاثة وهو ليس بمركب

بالذات يوجب تقدم الوازم فان العلة الملزومة لمعلم لها متقدمة عليه بالذات من حيث  
تقدمه على نفسه **فصل في المكان** وهو اما ان يكون له وجودا في ذاته او وجودا في غيره  
انفلا على المكان ان كان في غيره **السطح الباطن** من الجسم المحاوي للمماس للسطح الظاهر  
من الجسم المحوي **لان** الجسم بجليته في مكانه ما في له فلم يجز ان يكون المكان اعم من الجسم  
لاستحالة ان يكون الجسم في جميع جهاته حاصلا تمامه فيها لا يتقسم ولا ان يكون الجسم متقسما  
في جهة واحدة فقط لاستحالة لونه محيطا بالجسم بجليته فهو اما متقسم في الجهتين او في الجهات  
ثلاثا وعلى الاول يكون المكان سطحيا عرضيا لاستحالة الجوهري والابجوز ان يكون حالاني  
المتكسر واللا متقل بافتقاره بل فيما يجزى به ويجب ان يكون مماسا للسطح الظاهر من الممكن  
في جميع جهاته واللام يكن ما في له فهو السطح الباطن من الجسم المحاوي للمماس للسطح الظاهر  
من الجسم المحوي **وبما** مذهب المشايخين وعلى الثاني يكون المكان بعدا متقسما في جميع الجهات  
مساويا البعد الذي في الجسم بحيث يتوسطه احداهما على الاخر ساريا فيه بجليته فذلك البعد  
الذي هو المكان فان كان يكون اعم هو ما يشغله الجسم ويلاؤه على سبيل التوهم وبما مذهب  
المشايخين وانما ان يكون اعم موجودا والابجوز ان يكون بعدا ماديا قائما بالجسم لا يلزم  
من حصول الجسم فيه تداخل الاجسام فهو بعد مجرد وهو مذهب الاشراقيين ويسمونه  
بعدا مغطورا لزمهم انه قطر عليه البهامة وصحة بعضهم بالمقطوع بالقاف اي بعدا لا افتقار  
ويجب ان يكون جوهر القايمة بذاته وتوابع القنات عليه مع بقاها يشغله فكانه جوهر  
متوسط بين العالمين اعني الجوهري المجردة التي لا تقبل اسارة حسية والاجسام التي  
تقبل اسارتها هي جواهر كسيفة وح يكون الاقام الاولية للجواهر ستة لا خمسة على ما  
هو المشهور **والاول** بطرفين الثاني وانما قلنا الاول باطل لانه لو كان خلا  
فاما ان يكون لا شيئا محضا او بعدا موجودا في جسمه **واعن** المادة **لا** سبيل الى  
الاول لانه لو كان ح خلا اقل من خلا فان انفلا بين انفلا بين اقل من انفلا  
بين المشايخين ولا يقبل الزيادة والتقصان استحالة ان يكون لا شيئا محضا  
قبل قبول الزيادة والتقصان انما هو على فرض وجوده فلا يلزم منه الوجود

قوله لا اراد به البعد المحرر من المادة وهو انفسه  
المتمكن في الجوانب الثلاثة وهو ليس بمركب  
قوله لا اراد به البعد المحرر من المادة وهو انفسه  
المتمكن في الجوانب الثلاثة وهو ليس بمركب  
قوله لا اراد به البعد المحرر من المادة وهو انفسه  
المتمكن في الجوانب الثلاثة وهو ليس بمركب

قوله لا اراد به البعد المحرر من المادة وهو انفسه  
المتمكن في الجوانب الثلاثة وهو ليس بمركب  
قوله لا اراد به البعد المحرر من المادة وهو انفسه  
المتمكن في الجوانب الثلاثة وهو ليس بمركب  
قوله لا اراد به البعد المحرر من المادة وهو انفسه  
المتمكن في الجوانب الثلاثة وهو ليس بمركب

قوله لا اراد به البعد المحرر من المادة وهو انفسه  
المتمكن في الجوانب الثلاثة وهو ليس بمركب  
قوله لا اراد به البعد المحرر من المادة وهو انفسه  
المتمكن في الجوانب الثلاثة وهو ليس بمركب  
قوله لا اراد به البعد المحرر من المادة وهو انفسه  
المتمكن في الجوانب الثلاثة وهو ليس بمركب



















۲  
الامر المستند الى الخيال الغير القادر  
على ان يخلق شيئا

قوله في جميع الاقطار انية اى يكون  
على وجه يقتضى طبيعة الخلق  
ان الوجه كما لا ريب

الذي كان في الشجر فانه طبعه الشجر يفضي  
طوله عشرة ذراع وفيه اذنيان  
واحدة على كل اذن

[illegible]

الاشارة الى الامام الرضا عليه السلام  
الاشارة الى الامام الرضا عليه السلام  
الاشارة الى الامام الرضا عليه السلام

المفتول  
في شرح  
أدوات  
مفتول

نوع ذلك المقولة الى نوع آخر منها وهو نصف الى نصف آخر ومن فرد الى فرد آخر \* حركته في  
 الكمال كالمجموع هو ازدياد حجم الاجزاء الاصلية للجسم بانضمام اليه ويتداخل في جميع الاقطار على  
 نسبة طبيعية بخلاف السهم فانه لا يزداد في الاجزاء الزائدة والاجزاء الاصلية في بعض  
 الجوانب بل هي المتولدة من المني كالعظم والعصب والرباط والزائدة فيها هي المتولدة من  
 الدم كالحمى والسهم والذبول هو انقاص حجم الاجزاء الاصلية للجسم بانفصال عنه  
 في جميع الاقطار على نسبة طبيعية بخلاف الزوال فانه انقاص عن الاجزاء الزائدة وقد عُد  
 الغلظة في شرح القانون السهم والزوال يفسر من انقسام الحركة الكلية وهما بحث اذا حركت  
 في مقولة تسدعي احد واحد بعينه يتوارى عليه فرد تلك المقولة وان فرد المقدار في  
 النمو والزوال لا يتوارى على شيء واحد بعينه لان المقدار الكبير في النمو لم يعرض لما كان  
 المقدار الصغير في المقدار الكبير انما يعرض لما كان له المقدار الصغير مع اخر فحقم اليه  
 المجموع غير ما كان له المقدار الصغير سواء صار منفصلا واحدا او لا وله المقدار  
 الصغير في الذبول لم يعرض لما كان له المقدار الكبير بل المقدار الصغير انما يعرض بحجز  
 كان له المقدار الكبير فعمل المقدار الكبير والصغير في حالتي النمو والذبول متساويان  
 ليس من حركته الكلية وكذا الحال في السهم والزوال فتخرج في التناقص والتكاثف  
 الزاد والتناقص ههنا ان يزداد مقدار الجسم من غير ان ينضم اليه غيره والتكاثف  
 ينقص مقدار الجسم من غير ان يفصل عنه جزء وقد يطلق التناقص على الانقاس  
 وهو ان يتباعد الاجزاء ويتداخلها جسم غريب كالقطن المنقوش والتكاثف على  
 انه ماض وهو ان يتقارب الاجزاء بحيث يخرج ما بينهما من الجسم الغريب كالقطن  
 المنقوش بعد نقشه وقد يطلقان على ردة القوام وغلظة مما يدل على تحققهما ان  
 تقادورة الضيقة الرأس اذ البت على الماء فلا يدخلها فاذا مضت مصتا قويا ثم  
 ببت عليه دخلها وما ذلك بخلاف حدث فيها بالماء لامتصاصه من الماء المخرج  
 من الهواء وحدث في الهواء البياض غلظا فليخرج بحيث يستغل مكان الخراج  
 من ثم اوجد فيه البرد الذي في الماء تكاثفا فصر حجمه وعاده بطبيعته الى مقداره

وذكرنا في الاجزاء السابقة ان  
عليه قبل ذلك وقال السيد المحقق في كتابه  
انصال الازالة وفي شرح الخواص ان  
يظهر المحقق متصلا واحدا في نفسه فالظاهر  
قائه الحائلي والافالام ما لا الام  
وراء الطامة القوي قال السيد المحقق

في سرحة التجربة باسم الرضا  
الزينة بعد المدخلة بالاجزاء  
الاصيلة الاخرى بل لا بد  
الافادة في دفع الاعراض بل لا بد  
الحكمة في امر واحد بعينه يتوارى عليه  
افراد الحق في علمنا فطر عنه الشارح  
يقول الشارح هو آحاد متصلا واحد  
ولا الاسارة الى العالم العلانية القوي في جواب  
السيد الحق في علمنا فطر عنه الشارح  
غير آحاد متصلا واحد  
الانضم

[illegible]



















اسم اليوم المقدم على ما وضع له فيكون  
قوله ما زاد في الاسم من اللاحق  
المتقدم على ما وضع له فيكون  
قوله ما زاد في الاسم من اللاحق  
المتقدم على ما وضع له فيكون  
قوله ما زاد في الاسم من اللاحق  
المتقدم على ما وضع له فيكون

الى الزمان دون الاول وان كان كل واحد منهما زمانا لم ينجح في سمي منهما الى زمان زائد  
عليه وذلك لان القبلية المذكورة عارضة لاجزاء الزمان اولها وبالذات ولما عدا ما ياتيها  
وبالعرض وقيل يدل على ذلك ان اذا قيل وجود زيد كانه مع الحادثة الغلانية ووجوده  
ما اذا قلت انه مقدم عليه فلو اجيب بان وجوده مع الحادثة الغلانية ووجوده مع الحادثة  
مع الحادثة الاخرى وتلك الحادثة كانت متقدمة على هذه الحادثة ايضا يقال لم قلت ان تلك  
متقدمة على هذه فلو اجيب ان تلك كانت اسم وهذه كانت اليوم واسم مقدم على اليوم  
لم ينجح ان يقال لم قلت ان مقدم عليه وعرض عليه ان انقطاع السؤال عند قوله اسم  
مقدم على اليوم انما هو لان التقدم على اليوم ما هو في مفهوم لفظ اسم كما ان التأخر عن  
اليوم ما هو في مفهوم لفظ الفد فلو قيل لم قلت اسم مقدم على اليوم كان كما لو قيل لم ذا  
قلت ان الزمان المتقدم مقدم على الزمان المتأخر وهذا ما بعد نسخها ولما ان انقطاع  
السؤال عند قولنا كانت تلك في الزمان المتقدم وهذه كانت في الزمان المتأخر لا يدل  
على ان التقدم عرض اولى للزمان فلذا انقطاع السؤال عند ما ذكرتم لا يدل عليه ولو  
سلم فانما يدل على كونه عرضا اوليا بمعنى عدم الواسطة في الاثبات لافي الثبوت وهذا  
هو المطلب كما لا يخفى فيكون قبل الزمان زمان هف هه لو كان له نهاية لكان عدمه  
بعد وجوده بعدية لا يوجد مع القبلية وكل بعدية لا توجد مع القبلية فهي زمانية فيكون  
بعد الزمان زمان هف هف الفن الثاني في الضلكيات وفيه ثمانية فصول تفصل في  
اثبات كونه الفلك مستديرا وبیان ان ههنا جهتين لا يتبدلان احدهما فوق والاخرى  
تحت فان القائم اذا صار منكوا سلم يصير ما يلي رأسه فوقا وما يلي رجله تحتا بل  
صار رأسه من تحت ورجله من فوق بخلاف باقي الجہات فان المتوجه الى الشرق  
مثلا يكون المشرق قدومه والمغرب خلفه والجنوب يمينه والشمال شماله ثم اذا توجه الى  
المغرب يتبدل الجميع وصار قدومه خلفه وبالعكس ويمينه شماله وبالعكس والجهة يطلق  
على منتهى الاشارات ومنتهى الحركات المستقيمة وبالنظر الى الاول قيل ان جهة  
الفوق هي محب الفلك الاعظم لانه منتهى الاشارات احسية ومقطوعها بالنظر

اذا لاحظت الاسم على اليوم اسما  
تقدم الاسم على ان اسم  
الوصف الاسمية بل ان اسم  
المتصور بخصوصه بالصفة الاسمية  
لا يكتسب قطع الظاهر وصف الاسمية  
والفدية \* خلت  
قوله انقطاع السؤال عند ما ذكرتم  
الاسم مقدم على اليوم \* خلت  
قوله لا يدل عليه اسم على ان التقدم عرض  
اول للزمان \* خلت

قوله ولو سلم فانما يدل على كونه عرضا  
انقطاع السؤال عند قوله اسم مقدم على  
اليوم يدل على ان التقدم عرض اولى للزمان  
قوله لا يكتسب قطع الظاهر وصف الاسمية  
والفدية \* خلت  
قوله انقطاع السؤال عند ما ذكرتم  
الاسم مقدم على اليوم \* خلت  
قوله لا يدل عليه اسم على ان التقدم عرض  
اول للزمان \* خلت

قوله ما زاد في الاسم من اللاحق  
المتقدم على ما وضع له فيكون  
قوله ما زاد في الاسم من اللاحق  
المتقدم على ما وضع له فيكون  
قوله ما زاد في الاسم من اللاحق  
المتقدم على ما وضع له فيكون  
قوله ما زاد في الاسم من اللاحق  
المتقدم على ما وضع له فيكون







قوله على طرف الايجاب  
قوله على الزوايا القاسية  
قوله بالوصول اليها آية بمعنى المخرج من تحت  
قوله بالوصول اليها آية بمعنى المخرج من تحت

قوله بالوصول اليها آية بمعنى المخرج من تحت  
قوله بالوصول اليها آية بمعنى المخرج من تحت  
قوله بالوصول اليها آية بمعنى المخرج من تحت  
قوله بالوصول اليها آية بمعنى المخرج من تحت

قوله بالوصول اليها آية بمعنى المخرج من تحت  
قوله بالوصول اليها آية بمعنى المخرج من تحت  
قوله بالوصول اليها آية بمعنى المخرج من تحت  
قوله بالوصول اليها آية بمعنى المخرج من تحت

جوزوا الاستدراك الى النقطة المتوسطة في وسط الخط والى الخط المتوسط في وسط السطح  
فلا يلزم كون المشار اليه بالاستدراك احسية موجود في الخارج بل يلزم احد لاهلنا وجوده  
فيه او وجود المحل الذي يتوهم كونه المشار اليه فيه \* ولما لم يكن اتجاه المحرك اليها \* فبطل  
بالوصول اليها او بالقرب منها \* وانما قيد الاتجاه بها لا مكان اتجاه المحرك الى المقصد \* ولم يقصد  
بالحركة تحصيلها في الحركة الكيفية \* وهما بحث اذ يمكن فيه ايضا اتجاه المحرك الى المقصد  
بالوصول اليه عند العاقل بان المكنان هو السطح \* وانما قلنا انها غير منقسمة \* في ذلك  
الاستدراك لانها لو انقسمت ووصل المحرك الى اقرب الجزئين وحرك \* فلما يجوز حرركه  
في الجهة لانها ماعنه واليه الحركة فلو كانت الحركة في الجهة كانت الجهة مسافة لاجته \* وان  
مح \* فاما ان تحرك عن المقصد \* يعني الجهة \* او الى المقصد فان تحرك عن المقصد  
لم يكن بعد الجزئين من الجهة \* والالكانت حركة اليد حركة الى الجهة \* وان تحرك الى  
المقصد لم يكن اقرب الجزئين من الجهة \* والالكانت حركة من حركة من الجهة  
اقول تمام \* الكلام موقوف على تسليم امتناع الحركة في الجهة كما استدلنا اليه \* انبت  
ذلك فلا حاجة الى التزوي لان التقسيم الجهة مستلزم لا مكان الحركة فيها \* واذ انبت  
بانه ثبت انه وضع الجهة ليس بالذات والالكانت جواهر فكانت قابلة للانقسام  
في جميع الجهات خارجا \* ولما لم يكن من اجدها \* ويعين وضعها ولا يجب ان تكون قائمة  
بالحد \* كما ذكره بعضهم لان جهة الفوق اعني السطح الاعلى من الفلك الاعظم وان كانت  
قائمة بالحد والان جهة التحت اعني المركز ليست قائمة به وان كان تحد والمركز وتعين  
وضعه بالحد وايضا \* فنقول تحد الجهات ليس في خلا \* لاستحالة \* ولا في مسلاء  
مستسا به والالكانت الجهتان مختلفين بالطبع \* لان الملاء المستسا به لا يوجد فيه امر متسا  
بالطبع \* فلا يكون احديهما مطلوبا \* لبعض الاجسام \* والاخرى متروكة \* لذلك البعض  
\* هف \* لان النار والهواء طابان بالطبع للفوق وباربان عن التحت والارض والماء  
بالعكس \* فاذن تحد الجهتان في اطراف وهما يات خارجة عن الملاء المتسا به \* فيل  
لتوجيه هذا المقام ان تحد الجهتان ليس في داخل تحن الملاء المتسا به فاذن

قوله بالوصول اليها آية بمعنى المخرج من تحت  
قوله بالوصول اليها آية بمعنى المخرج من تحت  
قوله بالوصول اليها آية بمعنى المخرج من تحت  
قوله بالوصول اليها آية بمعنى المخرج من تحت

قوله بالوصول اليها آية بمعنى المخرج من تحت  
قوله بالوصول اليها آية بمعنى المخرج من تحت  
قوله بالوصول اليها آية بمعنى المخرج من تحت  
قوله بالوصول اليها آية بمعنى المخرج من تحت

قوله بالوصول اليها آية بمعنى المخرج من تحت  
قوله بالوصول اليها آية بمعنى المخرج من تحت  
قوله بالوصول اليها آية بمعنى المخرج من تحت  
قوله بالوصول اليها آية بمعنى المخرج من تحت







في جوف ذلك الجسم انفسه  
تولد له جوف به جهة آه لانه اذا كان مطلقا  
تولد له جوف به جهة آه لانه اذا كان مطلقا  
تولد له جوف به جهة آه لانه اذا كان مطلقا

تولد له جوف به جهة آه لانه اذا كان مطلقا  
تولد له جوف به جهة آه لانه اذا كان مطلقا  
تولد له جوف به جهة آه لانه اذا كان مطلقا

تولد له جوف به جهة آه لانه اذا كان مطلقا  
تولد له جوف به جهة آه لانه اذا كان مطلقا  
تولد له جوف به جهة آه لانه اذا كان مطلقا

عن الجسم اذا كان خارجا عنه فالبدن عنه الى اى \* فحجب ان يكون بعضها محيطا بالآخر والمحيط  
من تلك الاجسام يجب ان يكون كرة والالم يتحد وجهه السفلى فهو كاف في تحديدها  
باعتبار مركزه ومحيطه ويقع المحيط لاحسوا لادخل في التحديد ولا بد ان يكون المحيطة  
محيطا بسائر الاجسام اذ لو كان ورائه جسم ما كانت جهة الفوق القائمة به منتهى  
الاشارة \* فيحصل المحيط \* وانت تعلم ان ما ذكره لو لم يدل على كروية جسم محد الفوق  
والتحت محيطا بسائر الاجسام وهو الفلك الاعظم ولا يدل على كروية جميع الافلاك وكذا  
الاحوال المثبتة في الفصول الآتية فلا تغفل \* فصل في بيان الفلك بسيط \* اى لم يتركب  
من اجسام مختلفة الطبائع بحسب الحقيقة وية الرسم شامل للعناصر ايضا وقد يطلق  
البسيط على ثلثة معان اخر \* الاول ما لا يتركب من اجسام مختلفة الطبائع بحسب الحق  
فيشعر العناصر والافلاك والاعضاء المتشابهة كالعظم واللحم انما في ما يكون كل جزء  
مقدارى منه بحسب الحقيقة مساويا للكل في الاسم والتحد فيندرج فيه العناصر دون  
الافلاك والاعضاء المتشابهة اذ فيها اجزاء مقدارية هي العناصر ولا تشاركها في  
اسماؤها وحدودها انما لث ما يكون كل جزء مقدارى منه بحسب الحق متساويا للكل  
في الاسم والتحد فيندرج فيه العناصر والاعضاء المتشابهة دون الافلاك لانه لا يقبل  
الحركة المستقيمة \* اى لا يثبت مطلقا والسندرة هي الوضعية واما الحركة الجوانية  
ونظائرها فانما تسمى سندرة لغة لا اصطلاحا لما صرح به بعض المحققين \* متى كان كذلك  
كان بسيطا اما ان لا يقبل الحركة المستقيمة فلا يقبل الحركة المستقيمة اذ فرض حركته  
بها فانه متجه الى جهة وتارك لآخرى وكل ما يداشنة فاجبات متحدة قبله لابه \*  
فقد نظر اذ لا يلزم من ذلك الاتحاد والاجبات قبل حركته ولا استحالته فيه وانما الملح  
ان يتحد والجهة قبل وجوده فلما سبب لاقتصار على انه يقابل فاجبات لا يكون  
متحدة وبعده والفلك ليس كذلك بل يتحد به اجبات فلا يكون قابلا للحركة المستقيمة  
ومتى كان كذلك وجب ان يكون بسيطا اذ لو كان مركبا فاما ان يكون كل واحد  
من اجزائه \* اى بساطة \* على شكل طبيعي او قسري \* او يكون بعضها على شكل

فلا يكون ساطة آه لانه اذا كان مطلقا  
تولد له جوف به جهة آه لانه اذا كان مطلقا  
تولد له جوف به جهة آه لانه اذا كان مطلقا

تولد له جوف به جهة آه لانه اذا كان مطلقا  
تولد له جوف به جهة آه لانه اذا كان مطلقا  
تولد له جوف به جهة آه لانه اذا كان مطلقا

تولد له جوف به جهة آه لانه اذا كان مطلقا  
تولد له جوف به جهة آه لانه اذا كان مطلقا  
تولد له جوف به جهة آه لانه اذا كان مطلقا

تولد له جوف به جهة آه لانه اذا كان مطلقا  
تولد له جوف به جهة آه لانه اذا كان مطلقا  
تولد له جوف به جهة آه لانه اذا كان مطلقا







فوله لا يجوز ان يكون له الحركة البسيطة او البسيطة في الحركة البسيطة  
فوله لا يجوز ان يكون له الحركة البسيطة او البسيطة في الحركة البسيطة  
فوله لا يجوز ان يكون له الحركة البسيطة او البسيطة في الحركة البسيطة  
فوله لا يجوز ان يكون له الحركة البسيطة او البسيطة في الحركة البسيطة

الدائرة الصغيرة او الكبيرة بالحرارة البسيطة او السريعة وان ترجح بلا مرجح وقبحات عنه  
ذلك التحصيل يجب ان يكون لا محالة الى محركة وان لم يعلم بعينه ضرورة كونه المتحرك  
بسيطا وانت تعلم ان هذا مناف لقولهم ان نسبة الفاعل الى المفعول سواء عليه مبنى كثير  
من قواعدهم \* فكل جزء يمكن ان يزول عن وضعه ويصل الى وضع جزء آخر \* وما ذلك الا  
بحركة \* ولا مستغنى المستقيمة ثبوت المستدرة وقد يقال ان عدم وجوب الوضع  
الحاذا ان لطباع الاجزاء يستلزم جواز زواله عنها وذلك لا يستلزم جواز الحركة عليها  
بجواز زواله بحركة غيرهما اعتبر الوضع والحالات متساوية كانت تلك الحركة طبيعية او  
قسرية واجيب باننا اذا فرضنا سكونه واحفظنا من حيث انه بسيط وجدنا لكل جزء من  
ممكن الزوال عن وضعه فحينئذ كان حركته قطعا \* ونقول ايضا يجب ان يكون فيه  
مبدأ ميل مستدير متحرك \* والا لما كان قابلا للحركة المستدرة \* لكن الثاني كما ذكرنا مقدم  
منه ببيان الشرطية انه لو لم يكن في طبقة مناسب ان يقول لو لم يكن طبقة \* مبدأ ميل  
مستدير \* اتول في كلامه اضطراب لانه لو كان الطبع بمعنى الطباع ومنازل ماله شعور  
وارادة فلا يلزم قوله فيما بعد والاعانة الشئ مع العائق الطبيعي كونه لامعة وان كان بمعنى  
الطبيعة فلا يصح قوله \* فاقبل الميل المستدير من الخارج \* واللازم على تقدير  
ان يقبل الميل في طبقة الميل المستدير ميلا من خارج هو تساوي الجسم القليل الميل والذاتي الميل  
طبيعيا فيه في السرعة كما سقت عليه ولاستحالة ذلك ولهم بطبع فوله \* فلا يكون فيه ميل  
مستدير اصلا \* وهو ظاهرا سبب ان يحرك الطبع على الطباع والعائق الطبيعي على المتنازل  
لانه شعور وارادة فان الطبيعة ايضا تطول على سبيل الذرة مرادة للطباع مما خرج به  
بعض المحققين \* فيمنع ان يتحرك على الاستدرة وقد ثبت انه قابل للحركة المستدرة \* وفيه  
بحث اذ لو اريد ان يكون الحركة المستدرة ممكنة لانه لا ينافي في امتناع حركته على الاستدرة  
بواسطة عدم علمها وهي الميل المستدير وان اريد به ان للفلك استعدادا للحركة  
المستدرة ولا يحصل ذلك الاستعداد الا عند وجود جميع الشرائط وعدم جميع  
الموانع فذلك غير معلوم محقق وايضا ما ذكره بهنا جار في كل البسائط الفعريّة

فوله لا يجوز ان يكون له الحركة البسيطة او البسيطة في الحركة البسيطة  
فوله لا يجوز ان يكون له الحركة البسيطة او البسيطة في الحركة البسيطة  
فوله لا يجوز ان يكون له الحركة البسيطة او البسيطة في الحركة البسيطة  
فوله لا يجوز ان يكون له الحركة البسيطة او البسيطة في الحركة البسيطة

فوله لا يجوز ان يكون له الحركة البسيطة او البسيطة في الحركة البسيطة  
فوله لا يجوز ان يكون له الحركة البسيطة او البسيطة في الحركة البسيطة  
فوله لا يجوز ان يكون له الحركة البسيطة او البسيطة في الحركة البسيطة  
فوله لا يجوز ان يكون له الحركة البسيطة او البسيطة في الحركة البسيطة







قوله لا في زمانه يعني انه ما في الحركة  
من جها تها حركة يقتضي زمانا معينا  
مع قطع النظر عن مقتضى زمانا معينا  
قوله لا في زمانه يعني انه ما في الحركة  
من جها تها حركة يقتضي زمانا معينا  
مع قطع النظر عن مقتضى زمانا معينا

مسافة عديم الميل قطره ان يحكم الضلع الميل الذي لا ميل فيه ح مساويان في السرعة والبطء  
وهو محقق وقدير الكلام بعد فرض الاجسام الثلاثة المذكورة بوجه آخر بان يقال ينقطع ذو  
الميل الثاني من مسافة عديم الميل في زمان عديم الميل لان السرعة تزداد وتقص بانقسام الميل  
المعاوق وازداد وخطها كان الميل المعاق في كل كان زمان الحركة اقصر لازداد السرعة ولها  
كان الميل المعاق في كل كان زمان الحركة اطول لانقسام السرعة فتفاوت الزمان انما هو بحسب  
تفاوت الميل المعاق فيها كان الميل الثاني في نصف الميل الاول كان زمان حركة ذي الميل  
الثاني في نصف زمان حركة ذي الميل الاول وهذا ساعتان فذلك بها علة زمان حركة عديم  
الميل وقال بوالبركات وجود الحركة من حيث هي لا يتصور الا في زمان فذلك الزمان الذي يقتضيه  
ما يشهد يكون محفوظا محققا في جميع الحركات وما زاد عليه يكون بحسب المعاق فيجب ان يستترك  
الاجسام الثلاثة في ساعة واحدة لاجل اصل الحركة وهي زمان حركة عديم الميل فيكون  
ساعة في ذي الميل الاول بازا ميله ولما كان ميل ذي الميل الثاني في نصف ميل ذي الميل  
الاول كان زمان حركة ذي الميل الثاني في نصف زمان حركة ذي الميل الاول فيكون نصف  
ساعة بازا ميل فيكون زمانه ساعة ونصف واجب عنه بان الزمان مقصور واحد لا انقسام فيه  
بالفصل وانما ينقسم بالفرض الى اجزاء هي اربعة اقسام لا تقف عند حد وكذلك الحركة مقسمة  
بالنظرة على المسافة والزمان ولا تنقسم الا الى اجزاء هي اربعة اقسام لان المسافة لا تنقسم  
الا الى اجزاء مقسمة لكونها مسافة فزمان الحركة فزمت اربعة اجزاء على وجه الابد  
كان كل جزء منه زمانا وكان نظرا فاجزء من اجزاء تلك الحركة وذلك الجزء ايضا حركة واقفة  
في جزء من تلك المسافة وهو في نفسه ايضا مسافة فهاهنا الحركة من حيث الحركة مسافة لان يقع  
في اى جزء كان من اجزاء المقصور للزمان والمسافة فلا يقتضي الحركة لذاتها قدرا معينا من  
الزمان ولا من المسافة بل يقتضي مطلقا ويكن ان يقال ان البدئية تعلم بان الحركة المنصوصة  
التي توجد في مسافة مخصوصة يقتضي قدرا معينا من الزمان باعتبار القوة المحركة  
والجسم المتحرك والمسافة المعنية مع قطع النظر عن المعاق ثم ان الزمان يزداد بسبب  
المعاوقة فيكون بعض من الزمان بازا، المعاق وبعض منه بازا الحركة باعتبار

قوله لا في زمانه يعني انه ما في الحركة  
من جها تها حركة يقتضي زمانا معينا  
مع قطع النظر عن مقتضى زمانا معينا  
قوله لا في زمانه يعني انه ما في الحركة  
من جها تها حركة يقتضي زمانا معينا  
مع قطع النظر عن مقتضى زمانا معينا

قوله لا في زمانه يعني انه ما في الحركة  
من جها تها حركة يقتضي زمانا معينا  
مع قطع النظر عن مقتضى زمانا معينا  
قوله لا في زمانه يعني انه ما في الحركة  
من جها تها حركة يقتضي زمانا معينا  
مع قطع النظر عن مقتضى زمانا معينا

الحركة لا في زمانه يعني انه ما في الحركة  
من جها تها حركة يقتضي زمانا معينا  
مع قطع النظر عن مقتضى زمانا معينا

قوله لا في زمانه يعني انه ما في الحركة  
من جها تها حركة يقتضي زمانا معينا  
مع قطع النظر عن مقتضى زمانا معينا  
قوله لا في زمانه يعني انه ما في الحركة  
من جها تها حركة يقتضي زمانا معينا  
مع قطع النظر عن مقتضى زمانا معينا



[illegible]

الامور المذكورة فيجب اشتراك الاجسام الثلاثة فيما كان جزء الزمان بازاء الحركة باعتبارها لغرض  
نفسا وهي تلك الاجسام فيها وما زاد عليه يكون بازاء المعاقوق وقال الامام لا يستحال في كون الجسم  
الغيب المبل الذي لا مبل فيه مستساوين في السرعة الا اذا كان المبل الغيب عائقا ولم لا يجوز  
ان يكون باغا في مراتب الضعف الى حيث لا يبلغ الزرع معاقوق كان قطرات الماء اذا تتالت  
وتكررت اثرت في تقعر الحجر ولا تأثيرا لقطرة فيه \* وهذا الملح انما يلزم من فرض تحرك ذلك الجسم  
الذي لا مبل فيه ومن فرض المبل الذي نسبته الى المبل الاول نسبة زمان عديم المبل الى زمانه  
ذي المبل الاول \* وانما لم يتعوض تحركه بالجسمين الآخرين بالنفس الى جهة سيلها ولا اجتماع  
الامور المذكورة الا الاول مشاهدا لثاني النكارة واستحالة الثاني منسبة على الثاني بين  
الامر والجمعة وهو منتف بها بالضرورة \* لكن فرض المبل على النسبة المذكورة ممكن بل واقع  
ويكفي ان يقال نسب مراتب المبل بحسب السدة والضعف وان كانت غير متساوية لكنها عددية  
ونسبة الزمان الى الزمان مقدارية وقد برهن اقليدس على انه يجوز ان يكون المقدار نسبة  
الى مقدار آخر لا توجد تلك النسبة بين النسب العددية \* فعد الملح انما يلزم من فرض تحرك الجسم  
الذي لا مبل فيه اصلا تحركا فسر يا فيكون محالا ونقول ايضا ان الفلك لا يكون في طبعه مبدأ مبل  
مستقيم واللاحت الطبقية الفلكية الواحدة تقضي الاثرين المتناهيين ههنا \* فينظر لانا لا الم  
المنافات بين المبل المستقيم المستدير لاجتماعهما في الحركة المدخجة وما قيل من ان المبل  
المستقيم يقضي توجع الجسم الى جهة المستدير يقضي فرض علم اذا المستدير لا يقضي التوجع لانه يقضي  
العرض ولكن سلك المنافات فيجوز ان يقضي الطبقية الواحدة اثرين متساويين باعتبار متقابلين  
\* فصل في ان الفلك لا يقبل الكون والفساد \* وهما يعطيان بالاشتراك على معنيين احدهما حدوث  
صورة نوعية وزوال اخرى والثاني في الوجود بعد العدم والعدم بعد الوجود والمراد ههنا  
هو الاول \* واخرق واللاتام \* اي افرق الاجزاء واقترانها \* اما ان لا يقبل  
الكون والفساد فلانه محد وبكميات ولا شيء من المحد والكميات يقبل الكون  
والفساد اما الصغرى فقد مر تقريرها واما الكبرى فلان لا يقبل الكون والفساد فلهصورته  
الحادثة حين طبعي لهصورته الفاسدة حين آخر طبعي لا يباين ان كل جسم فله حين طبعي \*

لا يلزم ان يكون الوجود بالضرورة  
 جسيما فقياسا لكونه متصفا على الزبانية المدركة  
 فذلك كما عرفت  
 حتى يكون الزبانية بعض من الوجودات المتصلة  
 بالزبانية بعض من الوجودات المتصلة  
 عود الوجودات المتصلة باعتبار  
 قوله الى الزمان مقدارية آ لا الزمان

كرم قطر \* خانك  
 قوامك انما يجوز ان يكون له قدر نسبة الى  
 مقدار ما يوجد فيك النسبة بين النسب  
 العدلية اه وذلك لان نسبة العينة واما  
 تقديرها لا يكون لها عاقل من الاول  
 فيقولون لا اكثر من الاول من الاول  
 فمقدر الاول من الثاني من الاول  
 من الاول من الثاني من الاول  
 من الاول من الثاني من الاول

اقل من ثلث الف  
 قابل للتصاغر  
 فذلك بخلاف الامداد  
 لا حقيقة للموت  
 قال بعضه







قوله في البعداء وهي كذا كذا بمعنى القطع  
قوله في البعداء وهي كذا كذا بمعنى القطع  
قوله في البعداء وهي كذا كذا بمعنى القطع

قوله في البعداء وهي كذا كذا بمعنى القطع  
قوله في البعداء وهي كذا كذا بمعنى القطع  
قوله في البعداء وهي كذا كذا بمعنى القطع

قوله في البعداء وهي كذا كذا بمعنى القطع  
قوله في البعداء وهي كذا كذا بمعنى القطع  
قوله في البعداء وهي كذا كذا بمعنى القطع

كما فعل الزمان حركة كنية او كيفية والملازم للحلا فيه بعد ان تحل الحركة المستقيمة على ما يقع على  
الخط المستقيم ويصبح مجال المناقشة في المحصر \* لا جائز ان يكون مستقيمة لانها ح  
ان تدب الى غير النهاية او يرجع لاسبيل الى الاول والا لزم وجود بعد غير متناه \* وهو المتسا  
لا الحركة \* ذاك الحركة الموجودة ليست بعدا والحركة التي هي بعد ليست موجودة \* ولا لاسبيل الى  
الثاني لانها لو وجدت لكانت تنتمي الى طرف قبل الوجود فيكون متقصية بالسكون لان بين  
كل حركتين سكونا لان لبيل الموصل الى ذلك الطرف موجود حال الوصول لانه يفعل  
الا يصل حال الوصول فلو لم يكن موجودا حال الوصول لاستحال ان يفعل الا يصل \*  
يقبل عليه لانه ان لبيل فاعل الوصول حتى يلزم وجوده حال الوصول بل هو معد للوصول  
كالحركة فلا يجب بقائه مع المحلول \* ولما كان لبيل الموصل موجودا لم يحدث فيه ميس  
يقضي كونه غير موصل \* يعني اللا وصول \* لاستحالة اجتماع البيلين الذين المناقشين  
في حالة واحدة في الحركة \* او وعليه لا عام بانا لزم الاستحالة المذكورة \* اقول كلامه مبني  
على انه لبيل مبدأ الموافقة وتعليم ارادوا بانيل من انفس الموافقة فانهم يطلقون عليها ايضا  
والاستبتيح في تلك الاستحالة قال لا تنفع الى قول من تقول انه لبيلين مجتمعان فليست  
يكن ان يكون شيء فيه بالفعل مدافعة الى جهة وفيه بالفعل التقي عنها ولا تنقل ان يكون  
الى فوق فيه ميل الى السفل البتة بل فيه مبدأ من شأنه ان يحدث ذلك البيل اذا زال  
العائق \* فاحال الذي فيه ميل الوصول غير الحال الذي فيه ميل اللا وصول وكل من  
البيلين \* بصفتي الا يصل والوصول \* أي \* أي حادث في آن \* لان الوصول  
وكونه غير وصول لان حال الوصول \* أي يحدث هو فيه \* لو كان زمانا وانقسم فحين ما  
يكون الجسم في احد طرفيه لم يكن وصل الى المنتهى \* قيل فيه نظر لانه اراد انه لم يكن وصولا  
فاما خلافا له وفيه اراد وصولا في الجهة فم قد يقال انه الذي هو منتهى المسافة لا يكون  
منتهيا في ذلك الامتداد والالم يكن الحد تمامه حقا فالوصول اليه ان اذ لو كان زمانا لكان  
ذلك الحد منقسما لتعلق الوصول به شيئا فشيئا \* وكذا حال صير وانه غير موصل \*  
قيل وايضا قد ثبت ان الوصول ان لا يستلزم ان يكون اللا وصولا ايضا

قوله في البعداء وهي كذا كذا بمعنى القطع  
قوله في البعداء وهي كذا كذا بمعنى القطع  
قوله في البعداء وهي كذا كذا بمعنى القطع

قوله في البعداء وهي كذا كذا بمعنى القطع  
قوله في البعداء وهي كذا كذا بمعنى القطع  
قوله في البعداء وهي كذا كذا بمعنى القطع

قوله في البعداء وهي كذا كذا بمعنى القطع  
قوله في البعداء وهي كذا كذا بمعنى القطع  
قوله في البعداء وهي كذا كذا بمعنى القطع







قال والزم انقطاع آه لا الزمان  
 مقدار الحركة على ما سبقه فاذ ان انقطع  
 المقدور وجب ان ينقطع المقدار القابل  
 خالف  
 قال الزمان آه مع انه الزمان لا ينقطع  
 لا ينقطع قياسا بقائه الزمان لا ينقطع

قوله وهو ان تلك الحركة لا تقدر على ان  
 قالوا ان السكون لا يتغير الا بغير السكون  
 ان يكون السكون لا يتغير الا بغير السكون  
 الحركات لا تتغير الا بغير الحركات  
 لا يتغير الا بغيره  
 قوله لا يجوز ان يكون السكون لا يتغير الا بغير السكون  
 قوله لا يجوز ان يكون السكون لا يتغير الا بغير السكون  
 قوله لا يجوز ان يكون السكون لا يتغير الا بغير السكون

العدل عن الحركة المشهورة مع الذهاب الى الزمان لوصول الى كماله المصير بعد ما يعلم ان الحركة  
 هي نقطة الزمان ليست بقيمة فيكون مستديرة وهذه الحركة غير منقطعة واللازم انقطاع  
 الزمان فلا بد من وجود حركة مستديرة دائمة ولا حركة مستديرة يتغير الدوام للاحركة الضلك  
 \* فان يكون ذلك \* فاحسن الانكسار وهو الضلك لا يعظم على انهم \* مستحكما على  
 الاستدارة والما هو المص \* واقول فيه حيث الاحتمال ان يكون بلعنه الكواكب حركة مستديرة  
 على نفس مستمرة بدأ يكون الزمان متغيرا بها \* بداية \* ترفع بها سببه تسلك بها بعض  
 الحركات على انه لا يجب تحلل السكون بين الحركتين قالوا لو وجب ذلك فاذ فرض انه دامت  
 جهة الى فوق وتلاقى في الجوهرا فاجتباها من سطحها سطحها وترجع لاجلها فيجب  
 توسط السكون بين حركتها الصاعدة والهابطة وذلك لوجوب سكونها بجعل واللازم بط  
 اذ كل ما قل يعلم ان الجبل لا يقف في الجوهرا فاجتباها من سطحها سطحها وترجع لاجلها فيجب  
 عند نزول الجبل ينتمي حركتها الى سكون \* لانقطاع الحركة الصاعدة في آخر العلاقات  
 وعدم الهابطة فيه الحركة لا توجد الا في الزمان ولكن غير مانع من حركة الجبل لان سكونها  
 اني \* ولا يستمر زمانا فانها وان حصل فيها الميلان لكنها ليسا في آئين متغيرين يملكون  
 ما بينهما زمان السكون بل هما يجتمعان في ان العلاقات لعدم تباينها لذاتية احدتهما وهو  
 الميل الصاعد وعرضته لآخر وهو الميل الهابط الحاصل فيه من جهة الجبل كما في المرفوع الى  
 فوق وليس منه الراجع ميلا لابطا هو ميل الدائرة الطبيعية وكس منه من وضع يده عليه في  
 تلك الحالة ميلا صاعدا هو ميل العرض الحاصل من جهة الراجع \* وحركة الجبل زمانية  
 وليس بينهما آئين هذه الحركة التي توجد في زمان وذلك السكون الذي يوجد في آن  
 هو مبدأ ذلك الزمان وينعدم بعده \* كما نرى في اخلاصة ما ذكره بعضهم لتوجيه هذا المقام  
 واقول فيه حيث ان المراد بالميل العرضي لا يقوم بالتحرك بل بما يجره ويقارن على قياس الحركة  
 العرضية ولخصم ان يقول ان الميل الهابط للجهة ليس من القبيل الفردية وبين الميل الصاعد  
 للجهة المرفوع بين وقديجاب ايضا ان الجهة لا تماس الجبل بل اذا وصلت الى الجبلها وقفت ثم  
 رجعت قبل الوصول الى الجبل فذلك الذي ذكرتم من تلاقيهما فرض محال وهو مستلزامه

قوله وترجع لاجلها آه لانها لا تقدر  
 على ان ترجع الجبل او يتغير حاله الجبل  
 قوله عدم الهابطة فيه آه اي عدم الحركة  
 الجبلية في العلاقات خالف  
 قوله ولكن آه اي سكونه لجهة غير مانع  
 حركة الجبل خالف  
 قوله في الميلان آه اي الميل الصاعد  
 والميل الهابط خالف  
 قوله وهو الميل الصاعد آه فانه الميل الصاعد

قوله وهو الميل الصاعد آه فانه الميل الصاعد  
 بالميل الهابط آه فانه الميل الهابط  
 بالميل الصاعد آه فانه الميل الصاعد  
 بالميل الهابط آه فانه الميل الهابط  
 بالميل الصاعد آه فانه الميل الصاعد  
 بالميل الهابط آه فانه الميل الهابط

لحال



















اولا استحقاق الجائزة الا لما منع من فرض الامتحان  
باعتبارها في حقها  
فولم يات بها

روزنامه‌ها آه ای صدیها  
ایمانی لایعراض \* خدایا  
خداوند متعال آه ای لایعراض

اعنیٰ بنیام عرض واحدہ  
خانہ خالی  
تخصیص نہاۃ  
مذکورہ

نقول لکن  
الاعراض مقابلہ  
لاخر و اس کا نام ہے

۶۴۰  
الارضيا  
في الصور  
الانسان\*

از این مجمل استنباط لازم می آید

لاختلاف في الاعراض كالسحل والسر واللبايم واجبت بان العوض تساويا فيها  
واقول تساويا في الاعراض بتخصها منفع ومرد التساو في ما يماثل الاعراض لا يسد باب  
الناقض مما يكون الاختلاف لتخصها لا لسبيل الى الاول لما نعلم في الصورتين  
مما وقع بعده لسبيل الى الثاني لان الصورة المخصصة بالصغر والجزء الجانبي يكون مأخوذة  
من الخارج فيقسم القسم الثالث فيكون الصورة الكبيرة منها خمسة من محمل من المذكور غير  
القسمة فيه الصغيرة فيقسم المذكور الى محمل في الوضع وماهية شانه فهو جسامته في قيل  
قد ثبت بالبرهان ان القوة الجسمانية لا تقوم على التحركات الغير المتناهية والقسم المطبقة  
للكثرة جسمانية فكيف تصد عنها هذه التحركات الغير المتناهية وهل هذا الاثبات قصر  
صريح واجيب عنه بان مبادئ الحركات العقلية هي الجواهر الفارقة بواسطتها لغيرها الجسمانية  
المطبقة في اجرامها والبرهان انما قام على ان القوة الجسمانية لا تكون مؤثرة انما غير متناهية  
لا على ان يكون واسطة في صدور تلك الانوار ودانها لا بماز باقاء القوة الجسمانية  
مادة غير متناهية وكونها واسطة في صدور انوارنا هي جاز ايضا لو انها مبداء تلك  
الانوار لانها المباشرة لتلك التحركات عند انهم اذا كانت واسطة فلنجر ايضا منها غير ما  
استقلال وتوجب ايضا بان هذه التحركات الغير المتناهية صادرة عن القسم المطبقة  
بواسطة طر بان الانفعالات الغير المتناهية عليهما هم القسم المجردة والثابت بالبرهان  
امتناع صدور التحركات الغير المتناهية من القوة الجسمانية ابتداء من غير واسطة ودان  
لا يثبت في صدور التحركات الغير المتناهية عنها بواسطة الانفعالات الغير المتناهية الطارئة  
عليها من غير ما قلنا \* الفن الثالث في الضربات وهو مشتمل على ستة فصول فصل  
في بساطة الضربة وهي اربعة \* بالاستعارة اذا الضربة بارادوا حاروا على التقدير  
اقاطب او يابس فالبارد الرطب هو الماء والبارد اليابس هو الالاض والحار  
اليابس هو النار والحار الرطب هو الهواء والعصر هو الاصل في اللغة العربية كالاستعصار  
في اللغة اليونانية وهذه الاربعة من حيث انها تتركب منها المركبات تسمى  
استطقات ومن حيث تتركب اليها المركبات تسمى غاصر ومن حيث يحصل

قال في حاشيته في حاشية  
لوان في الخارج في حاشية  
العظم الثالث آه وهو  
تولد في حاشية  
التي في حاشية  
في الحاشية في حاشية  
تولد في حاشية  
اختلاف الصدور في حاشية  
اختلاف الصدور في حاشية  
بالصدور في حاشية

قوله ان القوة الجسائية لا تقوى اذ  
على السيرة الضعيفة لا تقوى اذ  
الحركة الجسائية لا تقوى اذ  
قوله بل هو الانا فقط  
الاستفهام الانا الذي ليس هذا الانا فقط  
قوله بل انما هو الذي

قوله في الجواهر الفاضلة  
الفاضلة خضرة  
الفاضلة خضرة  
الفاضلة خضرة  
الفاضلة خضرة

له ورد و اے ای دزدانک

قوله لانها آية اى القوة  
مخفية

قال في البساط\*  
ابصام خلت\* الحديقة\*  
قوله اذ كانت  
مباركة\*  
خفا\*  
خفا\*

2











المختار الطوسي حيث قال في تجزئة يفعل  
 الميضية في مادة غير حرارة ليفيض  
 خيال  
 في الاجزاء المائية

قال تاملت في  
 خيال  
 قوله ليست تقيلا لا من حرارة الهواء بل من  
 لا تبارك لا واصل لما في خائف الخار

قوله فينفذ سما طرا ما في الهواء  
 وهو د \* خيال  
 قوله فينفذ سما طرا ما في الهواء  
 خيال

في الحقيقة الموجبة من غير تفاوت الابلح \* وهي المزاج \* فصل في كائنات الجو \* متى ما يحدث  
 عن الغاصر بظاهر \* ووجه التسمية ان الحرارة تحدث في الجو اي بين السماء والارض \* اما  
 السحاب والمطر وما يتعلق بهما فاسبب الاكبر في ذلك تكاثف اجزاء البخار \* وهو اجزاء هوائية  
 ياجزها اجزاء اصغارا مائية تلتفت \* بحرارة الاملات بينهما في نفس لغاية الصغر \* الصاعد لان  
 ما يجره الهواء يستفيد كيفة البرود \* الماء \* قبل هذه المقدمة ليست تعليلها قبلها بل  
 هي مقدمة تقيده في انما البحث حيث قال فان كان كثير فنقد ينقد سما باطر القول يمكن  
 توجيه الكلام بوجه لا يكون هذه المقدمة مستدركه هنا بان يقال قد ذكرنا ان الهواء اربع  
 طبقات الاول ما يخرج مع النار وهي التي تلتصق فيها الاخرة المرتفعة عن السفلى ويكون  
 فيها الكواكب وذوات الاذناب والنيازك وما يشبهها الثانية \* الهواء الغالب \* وهي  
 التي تحدث فيها السحب الثالثة الهواء البارد والمختلط بالبخرة المائية ولا يصل اليه اثر  
 شعاع الشمس بالانفلاس من وجه الارض ويسمى طبقة زمهريرية وهي مشأ السحاب والبرد  
 والبرق والصاعقة الرابعة الهواء الكثيف الذي يصل اليه اثر شعاع الشمس والطبقات  
 الاوليان منها جوارح النار والآخران الماء فحصل لهما ان كلا من الطبقتين الاخيرتين  
 تستفيد كيفة البرد من مخالطة تلك البخرة المائية لكن الطبقة الرابعة لا تبقى على صرافة  
 برودتها التي تستبها من مخالطة تلك البخرة لوصول اثر شعاع الشمس اليها بالانفلاس  
 \* ثم الطبقة \* الثالثة التي يقطع عنها اثر شعاع الشمس تبقى باردة فاذا بلغ البخار في صعوده  
 اليها تكاثف \* بواسطة البرد \* فان لم يكن البرد قويا اجتمع تلك البخار وتعاظم للنقل  
 المحصل من التكاثف والابخار فالجميع هو السحاب والمخاطر هو المطر \* وان كان البرد قويا  
 فاما ان يصل الى اجزاء السحاب قبل اجتماعها ولا يصل \* قبل اجتماعها بل يصل بعده  
 \* فان وصل \* قبل اجتماعها \* ينزل \* السحاب \* مجاذا \* لم يصل \* قبل اجتماعها بل وصل  
 بعده \* ينزل برودة \* يقع الرا \* واما اذا لم يصل البخار الى الطبقة الباردة \* الزمهريرية  
 لقلة الحرارة الموجبة للصعود \* فان كان كثيرا فنقد ينقد سما باطر اذا صاحبه برود  
 كما على السحابة شاهد البخار قد صعد اسفل بعض الجبال صعودا يسيرا

في الحقيقة الموجبة من غير تفاوت الابلح \* وهي المزاج \* فصل في كائنات الجو \* متى ما يحدث  
 عن الغاصر بظاهر \* ووجه التسمية ان الحرارة تحدث في الجو اي بين السماء والارض \* اما  
 السحاب والمطر وما يتعلق بهما فاسبب الاكبر في ذلك تكاثف اجزاء البخار \* وهو اجزاء هوائية  
 ياجزها اجزاء اصغارا مائية تلتفت \* بحرارة الاملات بينهما في نفس لغاية الصغر \* الصاعد لان  
 ما يجره الهواء يستفيد كيفة البرود \* الماء \* قبل هذه المقدمة ليست تعليلها قبلها بل  
 هي مقدمة تقيده في انما البحث حيث قال فان كان كثير فنقد ينقد سما باطر القول يمكن  
 توجيه الكلام بوجه لا يكون هذه المقدمة مستدركه هنا بان يقال قد ذكرنا ان الهواء اربع  
 طبقات الاول ما يخرج مع النار وهي التي تلتصق فيها الاخرة المرتفعة عن السفلى ويكون  
 فيها الكواكب وذوات الاذناب والنيازك وما يشبهها الثانية \* الهواء الغالب \* وهي  
 التي تحدث فيها السحب الثالثة الهواء البارد والمختلط بالبخرة المائية ولا يصل اليه اثر  
 شعاع الشمس بالانفلاس من وجه الارض ويسمى طبقة زمهريرية وهي مشأ السحاب والبرد  
 والبرق والصاعقة الرابعة الهواء الكثيف الذي يصل اليه اثر شعاع الشمس والطبقات  
 الاوليان منها جوارح النار والآخران الماء فحصل لهما ان كلا من الطبقتين الاخيرتين  
 تستفيد كيفة البرد من مخالطة تلك البخرة المائية لكن الطبقة الرابعة لا تبقى على صرافة  
 برودتها التي تستبها من مخالطة تلك البخرة لوصول اثر شعاع الشمس اليها بالانفلاس  
 \* ثم الطبقة \* الثالثة التي يقطع عنها اثر شعاع الشمس تبقى باردة فاذا بلغ البخار في صعوده  
 اليها تكاثف \* بواسطة البرد \* فان لم يكن البرد قويا اجتمع تلك البخار وتعاظم للنقل  
 المحصل من التكاثف والابخار فالجميع هو السحاب والمخاطر هو المطر \* وان كان البرد قويا  
 فاما ان يصل الى اجزاء السحاب قبل اجتماعها ولا يصل \* قبل اجتماعها بل يصل بعده  
 \* فان وصل \* قبل اجتماعها \* ينزل \* السحاب \* مجاذا \* لم يصل \* قبل اجتماعها بل وصل  
 بعده \* ينزل برودة \* يقع الرا \* واما اذا لم يصل البخار الى الطبقة الباردة \* الزمهريرية  
 لقلة الحرارة الموجبة للصعود \* فان كان كثيرا فنقد ينقد سما باطر اذا صاحبه برود  
 كما على السحابة شاهد البخار قد صعد اسفل بعض الجبال صعودا يسيرا

قوله ولاصل اليها اي بعده \* من الارض  
 خيال  
 قوله ان شعاع الشمس لا يعلم الشمس ليست  
 حارة والاعمال نقل الجبال احرار والود القوي

انظر الى الشمس بعد الويل عذبا بل الحرارة  
 تحدث من وصول شعاع الشمس الى وجه الارض  
 وانما شعاع الشمس الذي ياتي الى الارض  
 لا ينفذ كيفة فينا كما وصل اليه الشعاع  
 الا ان شعاع الارض ينفذ فينا كما وصل اليه الشعاع  
 خيال  
 انظر الى الشمس بعد الويل عذبا بل الحرارة  
 تحدث من وصول شعاع الشمس الى وجه الارض  
 وانما شعاع الشمس الذي ياتي الى الارض  
 لا ينفذ كيفة فينا كما وصل اليه الشعاع  
 الا ان شعاع الارض ينفذ فينا كما وصل اليه الشعاع  
 خيال

قوله الا ان شعاع الارض ينفذ فينا  
 خيال  
 قوله على صرافة برودتها انظر الى مشأ  
 السحب وفيها لا يكون الا حقيقة الثالثة  
 التي يستفيد كيفة البرود من النار لاسبب  
 البرد في مشأ سما باطر ما ينفذ فينا  
 خيال  
 قوله على صرافة برودتها انظر الى مشأ  
 السحب وفيها لا يكون الا حقيقة الثالثة  
 التي يستفيد كيفة البرود من النار لاسبب  
 البرد في مشأ سما باطر ما ينفذ فينا  
 خيال

قوله ان شعاع الشمس لا يعلم الشمس ليست  
 حارة والاعمال نقل الجبال احرار والود القوي  
 خيال  
 قوله ان شعاع الشمس لا يعلم الشمس ليست  
 حارة والاعمال نقل الجبال احرار والود القوي  
 خيال  
 قوله ان شعاع الشمس لا يعلم الشمس ليست  
 حارة والاعمال نقل الجبال احرار والود القوي  
 خيال























او جونا اودينا ذلك الامر حيث انه  
ينوي على ان ينظر على الجوانب  
بادراك الحواس ان يفتح الالة في صورة  
توه من حيث ان يفتح الحواس  
و من حيث ان يفتح الحواس  
بشيء كماله على الالة  
تولد من لا على الحواس  
تولد من لا على الحواس  
تولد من لا على الحواس

قوله لا على الحواس  
قوله لا على الحواس  
قوله لا على الحواس  
قوله لا على الحواس  
قوله لا على الحواس  
قوله لا على الحواس  
قوله لا على الحواس  
قوله لا على الحواس

على الالة و دفعه على ان يفتح كماله في كماله و حركه في صور البساط و لمعدنيات  
من حيث ما يتولد و يزد و ينقص في قطع و احترار في الضم الحواس و الانسانية في القوة عادية  
لا جبر في الشخص و هي القوة التي تجل حواسا الى كماله الجسم الذي هي فيه فلتصق  
لك القوة ذلك الجسم المسالك به بدل ما يتولد عنه باحوار خريزة و غيرها و لها قوة مامية  
لاجل كمال الشخص و القياس ان يقال مثنية لكنهم ارجحوا مسالكه الفازية و هي التي تزيد في الجسم  
الذي هي فيه زيادة في اقطاره طولها و عرضها و قيل احترار في الزيادة العنصرية فانها لا يكون  
في الاقطار الثلاثة لان الزيادة العنصرية في بعض الاقطار يوجب نقصان في بعض اخر و قد نظر  
لان زيادة الجسم المتعد في الاقطار بانضمام القدي اليه لا ينقصه و اذا كان كذلك فنقول في  
الزيادة العنصرية ايضا اذا اضاف الصانع الى السمعة مقدار اخر من السمعة حصلت الزيادة  
في الاقطار الى ان يبلغ كمال النسبة يخرج به مبدأ السم و الورم و ليس غايتها بل هو الجسم  
الى كمال النسبة و قبلها خارجا بقوله على تناسب طبيعي نسبة تقصيرها طبيعة المحل  
و قد يقال ان السم و الورم خارجا بقوله في اقطاره طولها و عرضها و عمقا اما السم فلا ينس  
لا يزيد في الطول بل في العرض و العمق و اما الورم فلا يتنوع تورم القلب بالاتفاق و تورم  
العظام عند الاكبرين اتقن فيه بحيث لا ينفصل عن الزيادة الجسم في اقطار الثلاثة ان يزيد مجموع  
من حيث هو مجموع لان يزيد كل جزء من اجزائه و قد صرح بعض المحققين بان السم يزيد في الطول  
ايضا و لها قوة مولدة لاجل بقا النوع و هي التي تأخذ من الجسم الذي هي فيه جزء و كجانب  
مادة و مبدأ السم و الشخص من جسم البطل و اعلم ان ههنا نكت قويا يحدها ما يجعل الدم  
المستعد النمو متينا في الاثنين و ثانيا ما يهيئ كل جزء من المني الحاصل من الذكر و الانثى في  
الرحم لعضو مخصوص بان يجعل بعضه مستعدا للعظمية و بعضه مستعدا للعصية الى غير  
ذلك و المولدة مجموع ما بين العنوين فوحدتها اعتبارية و ثانيا ما يصور مجا و الاعضاء  
بصورها الخاصة بها يسمى مصورة و قد ذهب الحق الطوسي الى انه صد و التصوير عن  
قوة عادية السور حتم و لما السم ايضا ذهب الى ذلك فلا يملك المصورة ههنا  
و الفازية تجذب الغذاء و تسلكه و تضع ثقله فلها خواص اربع قوة جاذبة

ههنا كمال الشخص  
قوله لا على الحواس  
قوله لا على الحواس  
قوله لا على الحواس  
قوله لا على الحواس  
قوله لا على الحواس  
قوله لا على الحواس  
قوله لا على الحواس

قوله لا على الحواس  
قوله لا على الحواس  
قوله لا على الحواس  
قوله لا على الحواس  
قوله لا على الحواس  
قوله لا على الحواس  
قوله لا على الحواس  
قوله لا على الحواس

قوله لا على الحواس  
قوله لا على الحواس  
قوله لا على الحواس  
قوله لا على الحواس  
قوله لا على الحواس  
قوله لا على الحواس  
قوله لا على الحواس  
قوله لا على الحواس











































قوله في الشخص الذي يتصور التقريب لا لا الكلام  
في سائر الوجودات واما التقريب في سائر الوجودات  
فلا يكون التقريب في سائر الوجودات واما التقريب  
في سائر الوجودات واما التقريب في سائر الوجودات

فان الشخص ليس الالهة الهوية وهذه الهوية لا يكون لها وجود واجب الوجود بل يكون  
هذه الهوية بالغير هو الذي يحصل هذه الهوية ولا ينفي بالشخص الالهة لان كل شيء فان  
تصوره غير مانع من الشبهة بين كثيرين بان يقال لكل واحد منها انه هو \* والشخص  
من حيث هو مانع من الشبهة فان الشخص لا يد على الطبيعة الكلية \* اقول المناسب  
ان يقال فالشخص لا يتصور التقريب ولكن ان يتخلف ويقال المراد بالشخص فيما  
سبق هو الشخص باعتبار انه يجعل الشخص شخصا كما يطلق النوع على الفصل باعتبار انه  
يجعل النوع نوعا ويكون جميع الشخص باعتبار افراد الجوز \* فصل في الواحد والغير  
اما الواحد فيقال على ما لا ينقسم من الجهة التي يقال له انه واحد \* المناسبات يقال  
لا لا ينقسم من حيث انه لا ينقسم وهو قد لا يكون واحدا بالشخص ولا محالة يكون امورا  
متشابهة لها جهة واحدة في ما مقومة لتلك الامور او عارضة لها اي خارجة عنها  
محمولة عليها لا مقومة ولا عارضة \* والاول قد يكون بالجنس كالانسان  
والفرد المتحدين بالحيوان وقد يكون بالفصل او بالنوع كزيد وعمر المتحدين بالانطوق \*  
والانسان \* والثاني قد يكون بالمحمول \* ان كانت جهة الوحدة محمولة بالاطبع على تلك  
الامور \* كالقطن والنج \* المحمول عليها الابيض \* وقد يكون بالموضوع \* ان كانت جهة  
الوحدة موضوعا بالاطبع لها \* كالحائب والصالح \* المحمولين على الانسان العارض  
كزوجهما واما جهة حملها \* والثالث نسبة النفس الى البدن ونسبة الملك الى المدينة فان  
لنفس تعلقا خاصا بالبدن بحسب تمكن من تدبيره والنفوس فيه دون غيره من الابدان وكذا  
الملك تعلقا خاصا بدينة \* بحسب ذلك يدبرها ويتصرف فيها دون غيرها من المدن فينقسم  
الانقسام نسبتان متماثلتان في التدبير الذي ليس مقوما ولا عارضا بسبب منهما بل هو  
عارض للنفس والملك \* وقد يكون واحدا بالعدد \* كزيد اي بالشخص \* وهو  
قد يكون غير حقيقي \* اي قابل للتقسيم في قد يكون بالاتصال وهو الذي ينقسم  
بالقوة الى اجزاء متساوية في الحقيقة كالماء \* وقد يقال الواحد بالاتصال  
لقدارين يتماثلان عند حد مشترك بينهما كالحطين المحيطين بذاوية وقد يقال بغير

قوله في الشخص الذي يتصور التقريب لا لا الكلام  
في سائر الوجودات واما التقريب في سائر الوجودات  
فلا يكون التقريب في سائر الوجودات واما التقريب  
في سائر الوجودات واما التقريب في سائر الوجودات

قوله في الشخص الذي يتصور التقريب لا لا الكلام  
في سائر الوجودات واما التقريب في سائر الوجودات  
فلا يكون التقريب في سائر الوجودات واما التقريب  
في سائر الوجودات واما التقريب في سائر الوجودات

قوله في الشخص الذي يتصور التقريب لا لا الكلام  
في سائر الوجودات واما التقريب في سائر الوجودات  
فلا يكون التقريب في سائر الوجودات واما التقريب  
في سائر الوجودات واما التقريب في سائر الوجودات











اظلام الغنى على الجراد واليه من شأنه  
ان يكون بغيره على ما  
ان يكون بغيره على ما

قوله زيد فرس زيد فرس  
قوله زيد فرس زيد فرس  
قوله زيد فرس زيد فرس

قوله زيد فرس زيد فرس  
قوله زيد فرس زيد فرس  
قوله زيد فرس زيد فرس

زيد ليس بفرس فان اطلاق هذين المعنيين على موضوع واحد في زمان واحد خرج وقال ايضا  
ان من التقابل الايجاب والسلب ومعنى الايجاب وجوده ومعنى السلب كانه سواء كان باعتبار  
وجوده في نفسه او لا وجوده لغيره \* فصل في المتقدم والمتأخر المتقدم يقال على خمسة  
اشياء احدها المتقدم بالزمان وهو هو \* والثاني المتقدم بالطبع وهو الذي لا يمكن ان يوجد  
الاخر \* بغيره كالحق بمعنى التأخر \* الاول هو وجوده معه \* وقوله ليس العلة المدة \* وقد يمكن  
ان يوجد ليس الاخر \* اي التأخر \* بوجوده \* قبل منبني ان يراى في تفسيره قيد كونه غير  
مؤثر في التأخر يخرج عنه المتقدم بالعلية اقول فيه نظر لانه ان اراد غير المؤثر المتبجح  
بشرط التأثير ارتفع موانع ظاهرا حجة اليه لانه قوله وقد يمكن ان يوجد ليس الاخر  
بوجوده ومن عنه وان اراد كونه غير مؤثر في الجملة ففقر لان العاقل العجز المتصل متقدم  
بالطبع على المحلول عندهم فاذا زيد هذا القيد لم يكن التعريف جامعا \* تقدم الواحد على  
الاثنيين والثالث المتقدم بالسرف تقدم ان يكون على عرض والرباع المتقدم بالرتبة وهو  
ما كان اقرب من جسد المحذور وكرتبة الصوف في المسجد منسوبة الى المحراب \* وتركيب  
الاجناس والانواع الاضافية على سبيل التصاعد والتنازل \* وال خامس المتقدم  
بالعلية \* وهو العاقل المتصل بالتأثير المتبجح بشرط ارتفع موانع وعند صاحب  
الحجرات انه الفاعل على مطلقا سواء كان مستقلا بالتأثير او لا واعلم ان المتقدم بالعلية  
والتقدم بالطبع مشتركان في معنى واحد يسمى التقدم بالذات وهو تقدم المحتاج اليه على  
المحتاج \* وربما يقال للمعنى المشترك تقدم بالطبع ويختص بالعلية باسم التقدم بالذات  
والشيخ استعملهما في قاطب غور بآس الشفاء \* كذلك \* تقدم حركة اليد على حركة القلم  
وان كانا معا في الزمان \* فان العقل يحكم بانته حرك اليد فحرك القلم بالعلم والحصر  
في الاقسام الخمسة استقراره فقد يقال لضبط المتقدم ان احتاج اليه المتأخر فانه  
كان كافيافي وجوده فالتقدم بالعلية والا فبالطبع وان لم يكن محتاجا اليه فان لم  
يكن اجتماعهما في الوجود فالتقدم بالزمان وان امكن فان اعتبرتهما ترتيبا فالتقدم  
بالرتبة والا فبالسرف \* والما المتأخر فيقال على ما يقابل المتقدم \* فيقعد اهتمامه

قوله زيد فرس زيد فرس  
قوله زيد فرس زيد فرس  
قوله زيد فرس زيد فرس

قوله زيد فرس زيد فرس  
قوله زيد فرس زيد فرس  
قوله زيد فرس زيد فرس

قوله زيد فرس زيد فرس  
قوله زيد فرس زيد فرس  
قوله زيد فرس زيد فرس



[illegible]

بحسب اقسام المتقدم ففصل في القديم والحادث القديم بالذات هو الذي لا يكون له وجود من غيره وهو مختص بكونه سبحانه وتعالى \* والقديم بالزمان هو الذي لا اول له زمانة \* كالحادث \* والحادث بالذات هو الذي يكون وجوده من غيره \* كالملكات \* والحادث بالزمان هو الذي يكون زمانه ابتداء وقران وقت لم يكن له فيه موجود دائم انقضى ذلك الوقت وجاء وقت آخر صار له فيه موجود \* كالمركبات العصرية فالقديم بالذات اخص مطلقا من القديم بالزمان وهو اعم من وجه من المحدث بالذات وهو اعم مطلقا من المحدث بالزمان والبواقي مبانية \* وكل حادث زمانه فهو سبوق بمادة \* اي ما يكون موضوعا للحادث ان كان عرضيا او هيوئيه الملكات صورة او متعلقه ان كان نفسا \* وملازمه والثاني ظاهر من تصور مفهومه والاولى \* لان الامكان وجوده سابق على وجوده والا لما كان قبله ملكنا \* بل مختلفا لذاته لامتناع كون المعدوم واجبا لذاته ثم صار ملكنا في وقت وجوده \* فيلزم انقلاب الشيء من الامتناع الذاتي الى الامكان الذاتي ههنا وذلك الامكان امر وجودي \* اي موجود \* اذ لا فرق بين قولنا امكانه بمعنى وبين قولنا لا امكان له فلو كان الامكان عدميا لم يكن الممكن ملكنا ههنا \* فيه نظران ما ذكره جارفي في الامتناع والعدم بان يقال لو كانا عدميين لم يكن التمتع متمم ولا المعدوم مفقودا اذ لا فرق بين قولنا امتناعه ولا امتناع له وعدمه ولا لا معدوم له واكمل انه يقال قوله امكانه لا معناه انه منصف بصفة عدمية هي الامكان وقوله لا امكانه له معناه سلب تلك الصفة القديمة عنه والحق ان فرقا بين الانصاف الشيء بصفة تنوئية وبين سلب الانصاف لها كذلك ايضا فرقا بين الانصاف بصفة عدمية وبين سلب الانصاف بهما وقد يقال معنى قولنا امكانه لا هو ان امكانه صفة سلبية والصفة السلبية انما يتحقق بتحقق الموضوعها والموصوف بها وهو الحوادث معدوم فيلزم انه يكون امكانه انما حدث قبل وجوده معدوما وهو معنى قولنا لا امكان الحادث قبل وجوده والفارق لم يقطع لبعض الكلام حيث حمل على عوى عدم الفرق بين القولين بحسب الغرور وليس كذلك بل المراد ان كون الامكان صفة سلبية يستلزم عدم تحققه قبل الحداث لعدم موضوعه وهو الحوادث وبهذا المثبتين يكون

[illegible]

قوله وهو اسم مطلق آة اعم للحدث بالذات  
اسم مطلق للحدث بالزمان اعم للحدث  
بالزمان فهو في وجهه محتاج الى الرفع غير  
العلم كما في العقول والاختلاف  
قوله والبيان مبادية آة اى القديم  
بالذات والحدوث بالذات مبادية وآة  
قديم بالزمان والحدوث بالزمان  
قديم بالزمان مبادية  
قوله والبيان مبادية  
قوله وهو اسم مطلق آة اعم للحدث بالذات  
اسم مطلق للحدث بالزمان اعم للحدث  
بالزمان فهو في وجهه محتاج الى الرفع غير  
العلم كما في العقول والاختلاف  
قوله والبيان مبادية آة اى القديم  
بالذات والحدوث بالذات مبادية وآة  
قديم بالزمان والحدوث بالزمان  
قديم بالزمان مبادية

[illegible]



A.

قال ولا سلطان الا لكونه اى الامام  
انه موجود ويقتضى محلا  
ذلك الحركه لان ليس

قال فلا يكون قائما بنفسه  
 منها وانما هو قائم بالايمان  
 والى الله الرجوع  
 قال فلا يكون قائما بنفسه  
 منها وانما هو قائم بالايمان  
 والى الله الرجوع

لا يقوم باض  
بفتح الحاء  
الامانة  
خلاف  
اذا الضمة  
مجد

قوله فانما يفر من وجوه وان  
لا يفر من وجوه بعد دم فلان  
قوله فانما يفر من وجوه وان  
لا يفر من وجوه بعد دم فلان

10

بعيد قول فيبحث لان قولنا امکانة لا غير مستلزم لقولنا لا امکان له بمعنى انه لا يتصف بالامكان  
فان العدم والامتناع عريان مع ان العدم والامتناع متصفان بهما وهذا هو المعنى المفيد في هذا  
المقام بالمعنى ان امکانه قبل وجوده معدوم \* والامكان لا يكون قائما بنفسه لان امکان الوجود  
انما هو بالاضافة الى ما هو امکان الوجود له \* اي لا امکان اضافة بين الوجود وذات الممكن  
\* فلا يكون قائما بنفسه فيكون قائما بمحل موجود ليس هو نفس ذلك الحادث وهو هو ولا اعراض  
مستقلا عنه الا معنى لقيام امکان الشيء بالامر المنفصل عنه فيكون متعلقا به \* وهو المادة \*  
وما يترتب من ان امکان الشيء هو افتراضه على وجوده فيكون قائما به فاسد لان الاقدار وحدة  
يعلان بالامكان وعدمه فيقال هذا مقدور لانه ممكن وهذا غير مقدور لانه مستحيل وهذا يجب  
لاننا لا نعلم ان السعوط بالحادث متصرف في المادة بالمعنى المذكور لم لا يجوز ان يكون امکان الحوادث  
قائما بنفسه لتعلقه بالحادث واما تعلقه بالكل والتدبير والتصرف ولو كان تعلقه بالكل فلم  
لا يجوز ان يكون الحادث جوهر غير جسماني حال في جوهر آخر كذلك ولم يبق دليل على امتناع  
ذلك واعضا قائما بجوهر غير جسماني فان علوم العقول والتعقوس بل ايقيناتها الفاعلة لها على  
الاطلاق اعراض موضوعاتها وذات العقول والتعقوس وليست باجسام ولا يمكن تقسيم  
الموضوع بحيث يتناول الجسم وغيره او يبطل ح ما فرغوا على هذه القاعدة مثل ما سيجي من  
ان العقول جميعها لا تبالفعل لان كون بعضها بالقوة يوجب كون العقول مادية لان كل حادث  
لا بد له من مادة \* ففصل في القوة والفعل القوة هي الشيء الذي هو مبدأ التغيير آخر \* سواء كان  
جوهر او عرضا سواء كان فاعلا او مفعولا \* ثم يجب ان يكون هذا التغيير على اسم الآخر المتغير لا يجب  
ان يكون متغيرا بالذات بل قد يكون متغيرا بالاعتبار كالحافض متغيرا لانسان نفسه في الطقة في الامر  
النفسانية فان المتغير بها اعتباري وانما اعتبرنا الامر النفسانية ليكون المعالج والمعالج  
متحدين بالذات ومتغيرين بالاعتبار واما في الامر النفسانية في المعالج هو النفس في الطقة  
والمعالج هو البدن وبما متغيرا بالذات واعلم ان القوة قد تعلق على امکان الحصول  
مع عدمه وهذا المعنى يقابل الفعل بمعنى الحصول قائما بسبب ان يقتصر على ذكر  
القوة في عنوان الفصل او ذكره بالمعنى والاحت عنه \* وكل ما يبعد عن الاجسام

بگوید از این نعم بحدود فلان بر این بگوید از این نعم بحدود فلان

This image shows a blank, aged, cream-colored page, likely an endpaper or flyleaf of a book. The paper has a slightly textured appearance with some faint smudges and discoloration, characteristic of old paper. The left edge of the page shows the binding, with visible stitching or stitching holes. The overall tone is warm and slightly yellowed.

الاعمالان \* خطی  
له محفوظه نام الخط لا بد من ان  
هو الحاد و الحاد و الحاد

2

لا ادر انفسا عنه آه ای ام ایام  
ولا ادر انفسا عنه آه ای ام ایام

3  
4  
5  
6

و اما طایفه ای با فاعل اذا اقتدار



اجل كون الفاعل قار راصفة لفظا  
اجل كون الفاعل قار راصفة لفظا

وَأَمَّا الْقَائِلُ فَهُوَ خَلْقُ  
لَهُ لَأَنَّهُ الْقَائِلُ وَهُوَ  
وَأَمَّا الْقَائِلُ فَهُوَ خَلْقُ  
لَهُ لَأَنَّهُ الْقَائِلُ وَهُوَ

○

دو کلمه مع \* خفیانہ  
الزنا آواز ہی الا سکا

This image shows a blank, aged, cream-colored page, likely an endpaper or flyleaf of a book. The paper has a slightly textured appearance with some faint smudges and discoloration, characteristic of old paper. The left edge of the page is bound, showing stitching or thread. There is no text or other markings on the page.

وہ علی بن ابی طالب  
بہ اقدار انما علی بن ابی طالب  
بہ اقدار انما علی بن ابی طالب

This image shows a blank, aged, cream-colored page, likely an endpaper or flyleaf of a book. The paper has a slightly textured appearance with some faint smudges and discoloration, characteristic of old paper. The left edge of the page shows the binding, with visible stitching or staples. The overall tone is warm and slightly yellowed.



















وجود العالم بسبب توهمهم بما يشاهد من بقا البنى وبعدها والوجود البنى فالتعماد  
بذرة الهداية لارادة هذا التوهم والوحي المعلوم بعد خفاء العلة لم يكن العلة مؤثرة فيها لوجود  
وهو خلاف ما ثبت بالتجربة ان العلة مؤثرة في المفعول في آن وجوده وانما يتولى فيه بحيث  
اذ التثبت منها بالبدليل ان العلة مؤثرة في المفعول في آن وجوده لانها مؤثرة فيه حاله  
وجوده ومعلقا ولا مضافات بينه وبين بقا المفعول بعد خفاء العلة فتايز بين هذه البداية التوهم  
المذكور وتلوي بزيده هو ما ذكره من ان علة اقتدار المكن الى المؤثر هو الامكان فصل  
في الجوهري والعرض كل موجود فاما ان يكون مخصصا بشئ ساريا فيه ولا يكون فاذا كان الواقع  
هو القسم الاول يسمى الساري حالا والمرتق فيه محلا قد مر الكلام فيه فلهذا \* ولا يتر  
ان يكون لاحدا منهما حاجته الى صاحبه \* جوهره موجود \* والا لا متعلق ذلك المفعول بالعرض  
\* فخرج ان يكون المحل محتاجا الى كمال جسمي المحل هو كمال صورة او بالعكس  
جسمي المحل موضوعا والمحال عرضا \* والمناسب يقال لاقتدار اما ان يكون من الطرفين  
وهما الهوي والصوره ابين طرف المحال فقط وهو العرض ومحملة موضوع \* ذلك لان  
المحال ممتنع الى محل قطعا \* واذا ثبت هذا فنقول جوهر هو الماهية التي اذا وجدت في الاعميان  
اي انقصت بالوجود والمحال رجي \* كانت في موضوع \* وظاهر ان هذا المعنى انما يصدق  
على ماهية بزيد وجودها عليها \* وح يخرج منه واجب الوجود اذ ليس له وراة الوجود وماهية  
و يدخل فيه صورة العقلية للجوهر فانها وان كانت حال كونها في الذهن في موضوع مكرر  
يصدق عليها انها اذا وجدت في الخارج لم يكن وجودها في موضوع وهذا على من ذهب من  
يقول ان الحاصل في الذهن هو ما هيئات الاشياء والاختلاف انما هو في الوجود وما  
يتبعها الاحوال وانما من قال ان الحاصل في الذهن هو صور الاشياء و اشباهها  
المخالفة لما في الماهية المناسبة ايها مناسبة مخصوصة بها صا بعض تلك  
الصور على بعض الاشياء \* دون بعض فلا يكون تلك الصور عند الاعراض  
وجوده في الوجود خارجي قائم بالقسم كسائر الاعمان القائمة بها \* وانما العرض فهو  
الموجود في الموضوع \* فالصورة العقلية للجوهر كجوهريه عرضا \* على الاول

فانما لا يكون له وجودا حقيقيا بل وجودا ظاهريا  
فانما لا يكون له وجودا حقيقيا بل وجودا ظاهريا  
فانما لا يكون له وجودا حقيقيا بل وجودا ظاهريا  
فانما لا يكون له وجودا حقيقيا بل وجودا ظاهريا

فانما لا يكون له وجودا حقيقيا بل وجودا ظاهريا  
فانما لا يكون له وجودا حقيقيا بل وجودا ظاهريا  
فانما لا يكون له وجودا حقيقيا بل وجودا ظاهريا  
فانما لا يكون له وجودا حقيقيا بل وجودا ظاهريا

فانما لا يكون له وجودا حقيقيا بل وجودا ظاهريا  
فانما لا يكون له وجودا حقيقيا بل وجودا ظاهريا  
فانما لا يكون له وجودا حقيقيا بل وجودا ظاهريا  
فانما لا يكون له وجودا حقيقيا بل وجودا ظاهريا

فانما لا يكون له وجودا حقيقيا بل وجودا ظاهريا  
فانما لا يكون له وجودا حقيقيا بل وجودا ظاهريا  
فانما لا يكون له وجودا حقيقيا بل وجودا ظاهريا  
فانما لا يكون له وجودا حقيقيا بل وجودا ظاهريا







المتعلق بالوضع الموضعي للعدد ولذا  
في الوقت \* خلت  
قد لا يكون ذلك كما ان المتعلق بالوضع  
الذي هو في ذاته متصل بالمتعلق بالوضع  
الذي هو في ذاته متصل بالمتعلق بالوضع

اصلا واذا فصل عنه لم يتغير شيء منه ولولا ذلك لكان الحد المشترك جزءا آخر من المقدار  
المقسم فليكن القسم الى قسمين تقسيما الى ثلثة والقسم الى الثلثة تقسيما الى خمسة وهكذا  
فالنقطة ليست جزءا من الخط بل هي عرض فيه وكذا الخط بالقياس الى السطح والسطح  
بالقياس الى الجسم ولا يوجد بين اجزاء الكم المنفصل حد مشترك فان العشرة اذا قسمتها  
الى ستة واربعه لكان السادس جزءا من الستة واخلا فيها وخارجها الاربعه فلم يكن  
ثم حد مشترك بين قسمي العشرة وبها الستة والاربعة كما كانت النقطة مشتركة بين  
قسمي الخط كالعدد \* وكذا وان الكم المنفصل مخبر فيه فتم التبيين باعتبار انواعه \* والى  
متصل \* وهو ما بين جزائه المموج حد مشترك \* قارن الذات وهو المقدار كما الخط و  
السطح والخط \* اي الجسم الطبيعي \* والى متصل غير قارن الذات وهو الزمان \* قيل ان  
وحد شي من اجزاء الزمان ان اتصال الموجود بالعدد وان لم يوجد لزوم اتصال  
العدد بالعدد \* كما ان اتصال الابدانية وان اعتبر اتصال اجزائه بعضها ببعض في  
الاحتمال كما ان اتصال الاجزاء اجزاء هناك \* وتجواب ان ذلك الامر المنفصل الممتد  
في الخيال بحيث اذا اخط العقل وجوده في الخارج جزم بامتناع اجتماع اجزائه هناك  
وهو معنى كون غير قارن \* واما الكيف فهو يمتد في شيء لا يقتضي لذاته قسمه \* خرج به الكم  
\* والاسم \* خرج به البواقي ومن جعل النقطة والوحدة من الاعراض وهو الكيف  
او ان يحددهم اقتضاء الاقسام اجزاء اعينها \* وينقسم الى كليات محسوسة \* باحدى  
الانواع الظاهرة \* راسخة كحلالة العسل وملوحة ماء البحر \* ويسمى انفعالات  
\* وغير راسخة كحرارة الحجر وصغر ذرة الجوز \* ويسمى انفعالات \* والى كليات فخرسية \* قيل  
اي مختصة بذوات الانفس الحيوانية بمعنى انها يكون من بين الاجسام كحيوان دون النبات  
والجماد فلا يمنع ثبوت بعضها للجبروتات من الواجب وغيره وفشر بعضهم بالمختصة  
بذوات الانفس مطلقا \* وهي حالات \* ان لم يكن راسخة \* كالكتابة في ابتداء  
الخطوط والكمات \* ان كانت راسخة كالكتابة بعد الرسوخ والعلم وغير ذلك  
\* والى كليات استعدادية \* اي التي هي من جنس الاستعداد فانها

المتعلق بالوضع الموضعي للعدد ولذا  
في الوقت \* خلت  
قد لا يكون ذلك كما ان المتعلق بالوضع  
الذي هو في ذاته متصل بالمتعلق بالوضع  
الذي هو في ذاته متصل بالمتعلق بالوضع

المتعلق بالوضع الموضعي للعدد ولذا  
في الوقت \* خلت  
قد لا يكون ذلك كما ان المتعلق بالوضع  
الذي هو في ذاته متصل بالمتعلق بالوضع  
الذي هو في ذاته متصل بالمتعلق بالوضع

المتعلق بالوضع الموضعي للعدد ولذا  
في الوقت \* خلت  
قد لا يكون ذلك كما ان المتعلق بالوضع  
الذي هو في ذاته متصل بالمتعلق بالوضع  
الذي هو في ذاته متصل بالمتعلق بالوضع



















قوله لا يوجد في الخارج الى غير ذلك من ذلك  
الواجب في الحقيقة  
قال ولو كان عارضا لكان  
قوله لا يوجد في الخارج الى غير ذلك من ذلك  
قوله لا يوجد في الخارج الى غير ذلك من ذلك  
قوله لا يوجد في الخارج الى غير ذلك من ذلك

قال مستند الى انه لا يوجد في الخارج الى غير ذلك من ذلك  
قوله لا يوجد في الخارج الى غير ذلك من ذلك  
قوله لا يوجد في الخارج الى غير ذلك من ذلك  
قوله لا يوجد في الخارج الى غير ذلك من ذلك  
قوله لا يوجد في الخارج الى غير ذلك من ذلك  
قوله لا يوجد في الخارج الى غير ذلك من ذلك  
قوله لا يوجد في الخارج الى غير ذلك من ذلك  
قوله لا يوجد في الخارج الى غير ذلك من ذلك

استلزامه لانه لا يوجد الا في الخارج بل في الزمان والاقتدار في الزمان لا يوجد  
الا في المكان والمكان لا يوجد في الخارج بل في الزمان والاقتدار في الزمان لا يوجد  
الوجود من حيث هو فهو مقتضى الوجود في الخارج بل في الزمان والاقتدار في الزمان لا يوجد  
بل في الزمان والاقتدار في الزمان لا يوجد بل في الزمان والاقتدار في الزمان لا يوجد  
الوجود فان الوجود الموجد في الخارج لا يوجد في الزمان والاقتدار في الزمان لا يوجد  
بالملاحظة كون الشيء موجودا في الخارج لا يوجد في الزمان والاقتدار في الزمان لا يوجد  
الشيء موجودا في الخارج لا يوجد في الزمان والاقتدار في الزمان لا يوجد  
لان الوجود في الخارج لا يوجد في الزمان والاقتدار في الزمان لا يوجد  
عين الواجب قد انبسط على جميع الموجودات وتظهر فيها فلا يخرج عنه شيء من  
الاشياء بل هو حقيقة وعينها واما اعتبارات وتعددت بتعددات وتعددت بتعددات  
اعتبارية \* فصل في ان وجوب الوجود وتعيينه نفس ذاته فان قيل  
كيف يتصور كون صفة الشيء عين حقيقة مع ان كل واحد من الموصوف  
والصفة يشهد بمغايرة لها جحد قلت معنى قولهم صفات الواجب عين ذاته ان ذاته  
تعالى يترتب عليه ما يترتب على ذاته وصفة معاً فانهم قالوا لبيان كون الواجب  
عين العلم والقدرة ان ذاته ليست كافية في الكشف لاشياء وظهورها عليك  
بل يحتاج في الكشف لاشياء وظهورها عليه الى صفة العلم التي تقوم بك بخلاف ذاته  
تعالى فانه لا يحتاج في الكشف لاشياء وظهورها عليه الى صفة تقوم به بل  
المفهومات بأسرها منكشفة عليه لا مجرد ذاته فذاته بهذا الاعتبار حقيقة العلم  
ولذا الحال في القدرة فان ذاته تعالى مؤثرة بذاتها لا بصفة ذاته  
عليها كما في ذاته فبما هذا الاعتبار حقيقة القدرة وعلى هذا يكون الذات  
والصفات متحد في الحقيقة مغايرة بالاعتبار والمفهوم ومرجعه اذا حققت  
الى تقي الصفات مع حصول تمايزها وتمايزها من الذات وحدها \* اما الاول  
فان وجوب الوجود ولو كان ذاتا على حقيقة كان معلولا لذاته

قوله لا يوجد في الخارج الى غير ذلك من ذلك  
قوله لا يوجد في الخارج الى غير ذلك من ذلك  
قوله لا يوجد في الخارج الى غير ذلك من ذلك  
قوله لا يوجد في الخارج الى غير ذلك من ذلك  
قوله لا يوجد في الخارج الى غير ذلك من ذلك  
قوله لا يوجد في الخارج الى غير ذلك من ذلك  
قوله لا يوجد في الخارج الى غير ذلك من ذلك  
قوله لا يوجد في الخارج الى غير ذلك من ذلك







واجب الوجود حقيقة  
قوله ما لم يأت من ذاته  
واجب الوجود حقيقة  
قوله ما لم يأت من ذاته  
واجب الوجود حقيقة  
قوله ما لم يأت من ذاته  
واجب الوجود حقيقة  
قوله ما لم يأت من ذاته

لان المعنى من هذا البرهان هو بيان واجب الوجود حقيقة واحدة تعينها عينها وهو غير ثابت مما لا احتمال ان يكون هناك حقيقة مختلفة واجبة الوجود تعين كل منها عينه فلا بد مع ذلك من اقامة البرهان على التوحيد به فصل في ان الواجب لذاته واجب في جميع جهاته اى ليس له حالة منتزعة عما حمله لان ذاته كافية فيما له من الصفات فيكون واجبا في جميع جهاته وانما قلنا ان ذاته كافية فيما له من الصفات لانها لو لم يكن لها فيه المكان شئ من صفاته عن غيره فيكون حضور ذلك الغير في وجوده \* علته في الجملة لوجود تلك الصفة وغيبته \* اى عدمه \* علته لعدمها ولو كانت كذلك لم يكن ذاته اذا اعتبرت من حيث هي بل من حيث هو حضور الغير وغيبته \* يجب لها الوجود لانها اما ان يجب مع وجود تلك الصفة او مع عدمها فان كان الواجب مع وجود تلك الصفة لم يكن وجودها \* اى الصفة \* من حضور \* غيره \* حصول بذات الواجب من حيث هي بل باعتبار حضور الغير \* وان كان مع عدمها لم يكن عدمها من غيبته \* حصوله بذات الواجب من حيث هي بل باعتبار غيبته الغير \* ومنها بحث الاول في عدم اعتبار عدم ذلك الامر \* واذ لم يجب وجودها \* اى ذات الواجب \* بلا سطر لم يكن الواجب لذاته واجبا لذاته منف \* هذا متقوض بالنسب كبرايه الدليل فيها مع ان ذات الواجب غير كافية في حصولها لتوقفها على امور متغيرة للذات ضرورة قيل الاول في الاستدلال ان يقال كل ما هو ممكن للواجب من الصفات يوجب ذاته وكل ما يوجب ذاته فهو واجب الحصول اما الكبرى فقط واما الصغرى فلا ثبوتها لو لم يصدق المكان وجوب وجود بعض الصفات لغير الذات فذلك الغير ان كان واجبا لذاته لزم تعدد الواجب وان كان ممكنا فاما ان يوجب ذاته الذات ويلزم كونها موجبة للبعض الذي فرضنا ما غير موجبة اياها من الصفات او الموجب للموجب موجب او لا فيكون وجوده بموجب ثبوت يوجب وينقل الكلام اليه فاما ان يذهب سلسلة الموجبات الى غير النهاية او ينتهي الى موجب يوجب ذاته الذات ويلزم خلاف المفروض وانما حصل ان الذات لو لم يوجب الصفات باسرها لزم احد الامور

قوله ما لم يأت من ذاته  
واجب الوجود حقيقة  
قوله ما لم يأت من ذاته  
واجب الوجود حقيقة  
قوله ما لم يأت من ذاته  
واجب الوجود حقيقة  
قوله ما لم يأت من ذاته

قوله ما لم يأت من ذاته  
واجب الوجود حقيقة  
قوله ما لم يأت من ذاته  
واجب الوجود حقيقة  
قوله ما لم يأت من ذاته  
واجب الوجود حقيقة  
قوله ما لم يأت من ذاته

قوله ما لم يأت من ذاته  
واجب الوجود حقيقة  
قوله ما لم يأت من ذاته  
واجب الوجود حقيقة  
قوله ما لم يأت من ذاته  
واجب الوجود حقيقة  
قوله ما لم يأت من ذاته



فإن قيل قد يقال في جواب السؤال الأول لا يلزم من كون الشيء واجباً أن يكون له وجوداً واقعياً بل قد يكون واجباً على وجه لا يتصور له الوجود في الواقع بل قد يكون واجباً على وجه لا يتصور له الوجود في الواقع بل قد يكون واجباً على وجه لا يتصور له الوجود في الواقع

المستفاد من تعدد الواجب والتسلسل وخلاف المفروض فيكون الذات موجبة بغير الصفات ويحصر لفظ أقول فيه نظراً إلى أن هذا الزعم أن يكون كل ممكن موجوداً واقعياً سواء كان صفة للواجب أو لا يجب فصله عن الواجب لأنه لا يشارك المكنات في وجوده أي ليس الوجود المطلق طبيعة نوعية لوجوده بل عين الواجب ووجودات المكنات بل هو مقول عليها قولاً عرضياً بالتشكيك \* لأنه لو كان مشاركاً للمكنات في وجوده على الوجه المذكور \* فالوجود \* المطلق \* من حيث هو متوحد في الجبر \* عن الغاية \* أو لا يجبر \* لا يجب له شيء منها فالكل بطان وجب له الجبر وجب أن يكون وجود وجود المكنات بأسرها مجرداً غير عارض لها هيئات \* لأن مقتضى الطبيعة النوعية لا تختلف \* وهو محال لأن نقل السمع مع الشك في وجوده الخارجي \* المناسب أن يترك هذا القيد الكلام في الوجود المطلق الشامل للذهني والخارجي \* فهو كان وجوده نفس حقيقة أو جزئياً كان الشيء الواحد معلوماً ومشكوكاً في حالته واحدة وهو محال \* المناسب يقال لأننا نقل السمع ونقل عزم وجوده فهو كان وجوده نفس حقيقة أو جزئياً كان الشيء الواحد معلوماً وغير معلوم في حالته واحدة أو يقال لأننا نقل السمع مع الشك في وجوده فهو كان وجوده نفس حقيقة لا يمكن الشك ضرورة أنه ثبوت الشيء لنفسه بين ذلك والوكان وإيتالما لان الذي بين الثبوت لا هو ذاتي له وأنت تعلم أنه هذا كله انما يتم إذا كانت الغاية محقولة بالكنه \* وأن وجب له لا تجرد لما كان وجوده لا يرى تعالى مجرداً من واجب \* وإن لم يجب له شيء منها كان كل واحد منهما ممكن له فيكون لهذا فيلزم افتقار واجب الوجود في تجرده إلى الغير فلا يكون ذاته كاختصاصها بهوله من الصفات \* هذه هي الحيات الدائرة على السنة القوم في هذا المقام \* وقال بعض المحققين كل مفهوم مفاد للوجود كالاشنان فانه ما لم ينضم اليه الوجود بوجه من الوجود في نفس الامر لم يكن موجوداً فيها قطعاً وما لم يلاحظ العقل انضمام الوجود اليه لم يكن له الحكم بكونه موجوداً فكل مفهوم مفاد للوجود هو في كونه موجوداً في نفس الامر يحتاج إلى غيره الذي هو الوجود وكل ما هو محتاج في كونه

فإن قيل قد يقال في جواب السؤال الأول لا يلزم من كون الشيء واجباً أن يكون له وجوداً واقعياً بل قد يكون واجباً على وجه لا يتصور له الوجود في الواقع بل قد يكون واجباً على وجه لا يتصور له الوجود في الواقع بل قد يكون واجباً على وجه لا يتصور له الوجود في الواقع

فإن قيل قد يقال في جواب السؤال الأول لا يلزم من كون الشيء واجباً أن يكون له وجوداً واقعياً بل قد يكون واجباً على وجه لا يتصور له الوجود في الواقع بل قد يكون واجباً على وجه لا يتصور له الوجود في الواقع بل قد يكون واجباً على وجه لا يتصور له الوجود في الواقع

فإن قيل قد يقال في جواب السؤال الأول لا يلزم من كون الشيء واجباً أن يكون له وجوداً واقعياً بل قد يكون واجباً على وجه لا يتصور له الوجود في الواقع بل قد يكون واجباً على وجه لا يتصور له الوجود في الواقع بل قد يكون واجباً على وجه لا يتصور له الوجود في الواقع















[illegible]

إلى ذلك الغير \* وقابلها \* لا رتسها فيه \* وهو محال لأن القابل هو الذي يتبعه  
 الشيء \* والفعل هو الذي يفعل الشيء \* الأول غير أن \* لا محال أن نقول كل من جاءه ذلك  
 عن الآخر فيلزم التركيب \* لو كان قابلا \* فاعلا \* لكان لا يجوز أن يكون الشيء  
 واحدا مستقدا للشيء المتصور يرى أي الصورة \* وفيه \* وهذا لأن معنى كونه مستقدا  
 للشيء أنه لا يتبعه \* لأنه أن يتصوره \* ومعنى كونه فاعلا أنه متقدم \* بالعلية على ذلك التصور  
 فلم قلتم أنهما متساويان \* أقول السؤال \* والجواب لا يطابقان في الظان محصل  
 السؤال أن القبول غير الفعل فلو كان الواجب قابلا \* فاعلا يلزم التركيب فيه  
 فهو بجواب أن يقال إنما يلزم التركيب لو كان القبول والفعل جزمين له \* وليس كذلك  
 بل هما اضائيان عارضان له \* بالقياس إلى الصورة نعم لو كان السؤال من القبول  
 من أن الفعل قابلا \* كان الواجب قابلا \* فاعلا يلزم اجتماع المتساويين فيه فيكون ابدا  
 بجواب وجه \* وعلم أن العلم بالاشياء قسمان أحدهما يسمى حصوليا وهو يحصل صور الاشياء  
 في فذلك \* والآخر يسمى حصوليا وهو يحصل الاشياء نفسها عند العالم كعلمه بذا \* والثاني لا  
 فاعله \* بل يسمى فيه ارشام \* والظهور أن هناك حضور المعلوم بحقيقته لا بملكه عند العالم  
 وهو أقوى من العلم المحض في ضرورة أن المكشوف الشيء على الآخر لا يحصل حضوره بنفسه  
 أقوى من المكشوف عليه لأجل حصول مثله عنده \* والظاهر كلام المصنف في \* ذهب إلى أن علمه  
 بالاشياء تمام \* أكثرهم ذهبوا إلى أن علمه تعالى حضورى \* وبذلك يختلف العلم بالهيات  
 وأحوالها خصوصا المنفقات أو لاحقا \* ولها ثبوت حتى يتصور حضورها \* وقد يقال مثل  
 المحدثات من شدة في العقول كاحضرة عند البارئ \* فذلك مثل الشئ يعرف حاضره عنده \* ومن  
 اعتقد أن علم البارئ تعالى بالاشياء تمام \* وأنه قد اعتقد في العلم بالحقيقة \* فلا علم إلا  
 بالارشام \* وفيه نظر \* أكثرهم \* فصل في أن الواجب لذاته عالم بالجزئيات \*  
 المنفردة \* على وجه كلي \* وبالحجزئيات الغير المنفردة من حيث هي جزئيات \* لأنه  
 يعلم أسبابها علما تاما \* أي من جميع الوجوه \* فوجب أن يكون عالما بها لأن من حكم  
 العلة علما تاما وجب أن يعلم ما يلزم علما لا نهيا \* والالام كان عالما بها \* علما تاما

بالآخر فيقدم المصنف  
 ويجمع \* خاتمة  
 قوله أي الصورة  
 العلمية \* خاتمة  
 أي ذات الشيء الوحد  
 أي لا يتبع المبدأ  
 أي لا يتصور شي آخر والاستعداد  
 أي لا يتصور شي آخر ولا العقل  
 بهذا المعنى اعتباري عدمي فترده العقل  
 من الشيء \* خاتمة  
 قوله أي الحق سبحانه  
 قوله الحق سبحانه

الحمد لله الذي جعل العلم نوراً  
فمن أنار به قلبه لم يزل في نور  
توكل على الله وحده لا شريك له  
والصلاة والسلام على من لا نبي بعده

قوله في العلم بالحدوث  
والعلم بالعدم بالحدوث  
قوله في العلم بالعدم بالحدوث  
والعلم بالعدم بالحدوث







[illegible]

في حكمه تعالى كان ولائاً وسلباً من بينه وبينها خافرة عنده في أوقاتا بلا تغير اصلاً  
وليس مردوهم ما توهم البعض من انه عليه تعالى محيط بطبائع الحيوانات واحكامها دون  
خصوصياتها واحكامها بغيره فصل في ان واجب الوجود حريه الاشياء ووجوبها ارادة  
فلان كمالها معلوم عند المبدأ وهو غير غير مناف لما يثبت في غير من ذلك المبدأ الحكيم  
المقتضى لغيره \* فذلك السبب عرضي له وهذا هو الارادة واما وجوده \* قالوا هو  
اقادة ما ينبغي للوجود اصلاً واراد عليه ان الحاصل له الدواء الصحيح والمزيل للمرض مفيد  
ما ينبغي للوجود مع ان ليس بجواد واجاب عنه الحق في شرح الاشارات بان الجود  
هو اقادة ما ينبغي بالذات لا بالعرض والدواء لا يفيده بالذات الا كيفية في البدن  
ملائمة له او مفادة المرض ثم انها توجب الصحة وازالة المرض فهو لا يفيده بالذات  
الصحة وازالة المرض فيه نظر لان اقادة الدواء بالقياس الى الصحة وازالة المرض  
وان لم يكن مفيداً بالذات تلك الكيفية الملائمة للطبيعة او المفادة المرض وهي امر  
مؤثر مرغوب فيه فوجب ان يكون له وجوداً بالقياس اليها واما الجواب عن  
يقال القصد معتبر في مفهوم الجود \* فنقول الواجب لذاته اما ان يفعل لنفسه  
وسوق الى حال لا يفعل لانه نظام الحيز في الوجود وفيه عدم الاشياء على ما ينبغي للوجود  
وسوق \* المناسب ان يقال انه يفعل لقصد وسوق الى حال ولا \* والاول محال لما  
ينبغي ان واجب الوجود ليس له حالة منتظرة والضم الثاني حتى فهو الجود \*  
لا يقال اسم الفصل الخالي عن العرض حيث لا نأفقول العيب ما كان خالياً  
عن الفوائد والمنافع وافعله تعالى مستند على حكم ومصالح راجعة الى خلقه فانه  
لها ليست سبباً باعثة على اقدامه وعلا مقتضية لها علية فلا يكون اغراضاً  
وعلا غائية لافعله حتى يلزم استئثارها بل يكون غايات ومنافع لافعله  
بعد الضم الثالث في الملائمة وهي العقول المجردة \* وقد نطلق عن النفس  
الظلية وغيرها ايضا وهو مشتمل على اربعة فصول فصل في اثبات العقل  
وبراهينه الصادرة عن المبدأ الاول انما هو الواحد لانه بسيط لاكثر \* فيه وجه

[illegible][illegible]



المقابر من ارض الهيكل لا تقوم بالفضل  
بل من الصورة على ما هو في ارض الهيكل  
الصورة على ما هو في ارض الهيكل  
طهارة هذا المكان من الهيكل

[illegible]

من الوجوه البسيط لا يصدر عنه الا الواحد كما هو ذلك الواحد العاود \* اما ان يكون  
هيمولي او صورة او عضا او نفسا او عقلا لم يتوخا الجسم من اقسام الجواهر لانه كل جسم  
هيمولي والصورة لا جازان \* يجوز هيمولي لانها لا تقوم بالفصل بدونه الصورة فلا يكون  
عقل للصورة \* والعاود الاول يجب ان يكون علة لجميع ما عداه اما بواسطة او غير واسطة  
\* ولا جازان ان يكون صورة لانها لا تستخدم بالعليه على الهيمولي لانه ولا جازان ان يكون  
عضا لاسيما له وجوده قبل وجود الجواهر \* الذي قام به ذلك الوجه لان ذلك الجواهر  
سواء وجوده ولا يجوز ان يكون ذلك الوجه صفة قائمة بذات الواجب لان صفة عين  
ذاته \* ولا جازان ان يكون نفسا والالكان فاعل قبل وجود الجسم وهو مخرج او النفس  
هي التي تفيض بواسطة الاجسام معين ان يكون عقلا وهو المظهر فيه نظرا من وجوده  
مفيدة يظهر عليك بدته كذا السوابق وايضا لان الواجب واحد جميع الوجوه  
بل لجهات اعتبارية بالسلوك والاعتبارات ويجوز ان يكون تلك الجهات سواء  
تأثيره فيقد آثاره كما جردا بعد آثار المخلول الاول بحسب جهات الاعتبارية  
وايضا لان النفس لا تؤثر بالآلة جسمانية بل قد تؤثر بدنها وبعضها في العاود  
كالمعجزة والكرامة والسحر من هذا القبيل على ما ترجمه في فان قيل فيكون مستغنية عن  
المادة في الذات والفعل والافني بالعقل الا ان قلنا العقل هو الجواهر المستغني عن  
المادة في ذاته وفي جميع افعاله والمحتاج الى المادة في بعض افعاله لا يكون عقلا بل  
نفسا فلم لا يجوز ان يكون العاود الاول هو النفس ويكون الجاد في اول المرتبة بدونه  
لانه فصل في اثبات كرامة العقول وبرهان ان المؤثر \* بلا واسطة  
في الافلاك \* المتكثرة المعروفة وجودها ببلادة اختلاف حركات الكواكب  
لرصد \* اما ان يكون عقلا او فلما واحد او فلما واحد \* او فلما كاتمة بان يكون بعضها  
لأنه في بعض \* او عقلا كاتمة لاجازان ان يكون عقلا او فلما واحد لاسيما له حد و  
جميع الافلاك عن عقل واحد لا يثبت ان الواحد لا يصدر عنه الا الواحد ولا سبيل  
الى الثاني والثالث لان الفلك لو كان علة لفلك آخر فاما ان يكون كادى

فذلك الوجه عليه الواجب ان يكون  
عنواناً للبرهان \* فخلط في  
قال باسطة الاجسام فيقع امرنا كما  
واحد مستقر بالوجود والاعتقاد في وجهه  
ليس كذلك لان مقتضى التيقن الدال على الجسم  
والى ما في الوجود والاعتقاد في الجسم  
والاثبات في المقام \* فخلط في

قال كونه علة في الشيء لا الاول  
فان بعد ذكر المسألة انما الشارح  
يقدم اليه من كلام المصنف  
في شرح قوله انما هو مدخل على  
قوله تفصيلي في الخلق  
ثم قال في الاستدلال بالاجب  
قوله لا السلب انه فاسد الى العوضين  
سلبا بجملة اجوبة وادعوا  
الجميع هو كما علمنا

فانهم لما جئنا  
في الوجود بصدور عنده الصغائر في  
جبهه الوجود بصدور عنه الفلك الاول  
فلما كان في القديرة اعمدوا له جسداً

عنه











[illegible][illegible]

فوله لا اله الا هو واسبب المحوى آية  
لا اله الا هو العقل الاول  
واسبب المحوى هو العقل الثاني  
وهما مثلاً زائداً لانها معلول لا سبب  
لغة واحدة هو العقل الاول  
مختلف  
له مثلاً زائداً فلما جئنا المحوى  
لكن سبب المحوى مختلف فيكم المحوى  
مختلفاً لا متصلاً فهو العقل بدو من المحوى  
المعقول \* مختلف  
فان فيه ايهام التكرار حيث قال  
لا اله الا هو العقل الاول  
مختلف  
ص

فاسبق الى بعض الايام ان اخلا، يمكن ان كلامه الحادى والمجوى يمكن ان لا يرد  
 عددها فهو مستلزم لامكان اخلا، اجاب \* بان الحادى والمجوى كل واحد منهما ممكن  
 لذاته ولكن ذلك لا يقتضى اخلا، لان اخلا، لا يلزم من ذلك \* ان يحزم الذى سقى  
 جوفها يكون هو المحمد للجملة على اعتبارها فحال ما وراة ذلك الحزم على اعتبارها  
 كحال ما وراة محمد والجملة والحال ما وراة المحمد ليس بخلا، ولا ملا، اذ لا يمكن  
 هناك فلكا حال ما وراة الحزم المذكور على ذلك القدر فلا يلزم من اعتبارها اخلا، \* وانما  
 يلزم اخلا، من اجتماع وجود الحادى وعدم المجوى وذلك غير ممكن \* لان الحادى وسبب  
 المجوى متلازمان عند فصل في الزلية العقول وابديتها \* الا انى ما وجد فى الازل  
 وهو الزمان الغير المتناهى من جانب الماضي والا بدى ما وجد فى الابد وهو الزمان  
 الغير المتناهى من جانب المستقبل \* اما كونها ازلية فوجودها \* وهو المذكور  
 بهنا \* ان واجب الوجود صحيح بجملة لا بامنه فى تأييده فى حصوله والا لمكان له  
 حاله مستقرة هف \* فيه ايهام للتكرار فى علته العقل الاول والمناسب ان يقال  
 ان الواجب بانفراده على تامة لمعوله الاول اذ لو اقتصر الى غيره فان كان مقارنا له  
 كان صفته زائدة على ذاته وهو خلاف مذهبهم وان كان منفصلا عنه كان مملكا له  
 معلولا له سابقا على ما فرضناه معلولا لا لا هف \* والعقول ايضا مستلزمية بجملة  
 لا بامنه فى تأييدها بعضها فى بعض لان كل ما يكثر لها فهو حاصل لها بالفعل والا لمكان  
 الشئ منها حادى وكل حادث مسبوق بمادة كما مر فليكون هى \* اى العقول بقاوتها  
 احداث المادى \* ما دية هف ويلزم من هذا الدليل ازليتها لان الموصول  
 يجب وجوده عند وجود علته القائمة \* ويمكن ان يستدل بان العقل لو كان حادثا  
 زمانيا لمكان ما ديا لان كل حادث زمانى مسبوق بمادة هف \* واما كونها  
 ابدية فلانه لو انعدم شئ منها لانعدم امر من امور المعبرة فى وجودها  
 فليكون البادى تعالى او شئ من العقول قابلا للتغير والحادث \* لان  
 الامور المعبرة فى وجودها كلها منها المغايرة لذات العلة احوال لذات العلة

[illegible]



۱۰۶

الحق في العالمين  
الحق في العالمين  
الحق في العالمين  
الحق في العالمين  
الحق في العالمين

فردنک در فضا

قوله هو الحق  
اثبات الحق \*  
على ان الحق هو الحق  
في كل زمان ومكان  
اي لا يتغير

قوله  
لحم الضعيف  
ان يكون مبدأ الاصل في اللحم

This image shows a blank, aged, cream-colored page, likely an endpaper or flyleaf of a book. The paper has a slightly textured appearance with some minor creases and discoloration, characteristic of old paper. The left edge of the page is bound, showing the stitching or thread used to hold the book together. The overall tone is warm and off-white.

مقارنة بينهما فصل في كيفية توسط العقل بين الابرار والحق والحق والحق  
تدبر في واجب الوجود واحد وجعله الاول هو العقل المحض والافلاك المخلوقات  
للعقل لكن الافلاك فيها كثره فيكون مجلديها كثيرة لا يمكن ان الواحد لا يصدر عنه الا  
الواحد العقل الذي يصدر عنه الفلك الاعظم في كثره ولكن لا باعتبار صدور عنه  
واجب الوجود \* اولها كان الكثرة فيه من حيث انه صادر عن الواجب الوجود ولم  
صدور الكثرة عن الواجب \* بل باعتبار انه له ما يميزه عن الواجب ولذا انها وواجب  
الوجود وعلتها فيلزم وجوب الوجود وبالفرد امکان الوجود ولذا فيكون باحد من الاعتبارين  
مبدأ للعقل الثاني باعتبار الآخر مبدأ للفلك الاعظم والمخلوقات الاخرى يجب ان يكون ثابتا  
ولها هو موجود ممكن الوجود ولذا انه مبدأ للفلك الاعظم \* قال الامام في المختصر في منطق  
فارة اعتبر في العقل الاول جهتين وجوده وجعله على العقل الثاني واما انه وجعله  
على الفلك ومنهم من اعتبر بهما تعقيل وجوده واما انه على العقل فلك وتارة اعتبر به  
كثرة من كثره وجوده ونفسه وبالفرد امکان الوجود فاولا يصدر عنه بكل اعتبار  
اخر فبا اعتبار وجوده يصدر عنه عقل وباعتبار وجوده بالفرد يصدر عنه نفس وباعتبار امکان  
يصدر عنه فلك وتارة من اربعة اوجه فردا وعليه ذلك الفرد وجعله امکانه على  
لهول الفلك وعليه على صورته واخره هيها بما سبب الاشارة اليه ان مثل هذا الكثر  
لو تعلق في ان يكون الواحد مصدر المخلوقات الكثيرة فظا الواجب تعالى يصح ان يجعل  
مبدأ المكنات باعتبار ما له من كثره السلب والاضافات من غير ان يجعل بعض مخلوق  
واسطه في ذلك ويحكم بان الصادر الاول عنه ليس الا واحدا واجب بان السلب  
والاضافات لا يثبت الا بعد ثبوت الغير فلو كان لها دخل في ثبوت الغير  
لزم الدور وادراكها لا يتوقف على ثبوت الغير بل تقتضي ان يتوقف  
على تعقيل الغير فلا دور والظاهر ان سلب الشيء عن شيء لا يتوقف على تحقق  
شيء من الصفات في الاضافة بين الشيئين فلا يتصور تخلفها الا بعد

قوله والحقارة  
مضى له  
لا يفيد عنه الا واحد  
او اعدادها

188

قال و اجب الی  
فی الفصل الاول

This image shows a blank, aged, cream-colored page, likely an endpaper or flyleaf of a book. The paper has a slightly textured appearance with some faint smudges and discoloration, characteristic of old paper. The left edge of the page shows the binding, with dark stitching or thread visible. There is no text or other markings on the page.

قال يا  
ابن عبد الله  
يا ابن عبد الله  
يا ابن عبد الله

100

الوجه انهم انما جاءوا وذكروا

10

مجلس \* غفر له

10

10

الوجوب بالغير

10

قالوا اجيبوا عن هذا  
لان الواجب وان كان  
في الامكان و العبد  
يادرك في الدنيا

10

استدلال بر اینست که  
الفاظ و اشیاء که در فیه  
الفاظ و اشیاء که در فیه

10

من الظلم الى المادون حجة  
تفتقر الى الاستدلال حجة

10

الوجوب الذي هو  
القطر الذي هو

11

فصل در بیان

15

[illegible]

الحق

بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله الذي جعل القرآن  
مكتوباً على كل لغة  
ومكتوباً على كل لغة  
ومكتوباً على كل لغة

الوجوه الوجوه التي هي

الوجوب  
في صدور القدر  
فانما  
الوجوب  
الواجب

11

من المأجد نوح

فوق

محمّد بن عبد الله

1







فان كان وجوده على الاطلاق في ذاته لا يوجد  
الجميع في وقت واحد ولا يكون وجوده  
بعض منها عليه انعدام البعض الآخر  
فان كان على التعاقب في ذاته لا يوجد  
فان كان في ذاته لا يوجد  
فان كان في ذاته لا يوجد

فان كان في ذاته لا يوجد  
فان كان في ذاته لا يوجد  
فان كان في ذاته لا يوجد

المقدمة بل سائر الاحداث بان ان توجد دائما او بعد حدوث حادث آخر لا سبيل  
الى الاول والالزم ولام الاحداث فحينئذ في هذه الاحداث اما ان توجد على  
الاجتماع في الزمان على التعاقب لا سبيل الى الاول والالزم فجميع امور لها ترتيب في الوجود  
بالتبعية وهو محقق لكل حركة حادثة بها غير ظاهر ما ذكره \* وقبل كل حادث  
حادث لا الى اول \* وهما بحث اذا حكمه لكونها متزامنة اذا اقيم الدليل على نفي حادث  
وهو اول الاحداث واذا بين ذلك فكل ما ذكره مستردك والدليل على نفي ذلك انه  
العلة انما للحادث لا يجوز ان يكون قديمة بحيث اجزائها والالزم قدم الاحداث  
فالحدث انما للحادث مستقلة لا محالة على جزء حادث وهذا الجواب الحادث من العلة  
المتعلقة بالحدث تامة مستقلة على جزء حادث ولهذا في غير النهاية قالوا الحكم  
الظلمية حاله مستمرة في ذاتها مستقلة لحدوثات انتقالية وضعية بلا بدلية  
وهي الواسطة بين عالمي القدم والحادث ولولاها لم يتصور ارتباطها بالآخر  
لان الاحداث لا يكون علة التامة بمرورها قديمة والقديم اذا كان علة تامة  
لشيء لا يختلف عنه معلوله فلا يرتقي الحادث في سلسلة علة الى القديم ولا ينزل  
قديم في سلسلة معلولاته الى حادث بل لابد هناك من امر ذي جتين استمرار  
وعدم استمرار فز حيث استمراره يستند الى قديم وحيث عدم استمراره لا يستند  
الى المتعاقب لا الى اول بعينه سببا لغياب الاحداث من القديم \* فان قيل لم قلتم  
انه يستحيل ترتيب امور غير متناهية مجتمعة في الوجود \* قلنا لا اذا اخذنا بالجميع  
احدهما من مبدأ واحد معين الى غير النهاية واخرى مما قبله بمرتبة واحدة بطبعنا  
الانانية \* اي اننا نقسم على لادى \* الزائدة \* بان يقابل الجبر الاول من الاجل  
الانانية بالجبر الاول من الاول والثاني بالثاني وثم جبرنا فان يتطابقا الى غير  
النهاية \* بان يكون بازا وكل واحد من الاجل الاول والاولى واحدة من الاجل الانانية \* وينقطع  
الانانية لا سبيل الى الاول والالكان الزائدة مثل المناقصة في عدد الاحاد نصف  
\* فيلزم الانقطاع فيكون الاجل الانانية متناهية والادى زائدة عليها بعد متناهية

فان كان في ذاته لا يوجد  
فان كان في ذاته لا يوجد  
فان كان في ذاته لا يوجد

فان كان في ذاته لا يوجد  
فان كان في ذاته لا يوجد  
فان كان في ذاته لا يوجد

فان كان في ذاته لا يوجد  
فان كان في ذاته لا يوجد  
فان كان في ذاته لا يوجد

فان كان في ذاته لا يوجد  
فان كان في ذاته لا يوجد  
فان كان في ذاته لا يوجد



قوله لا كليات انطية فانه انما يكون متساويا في الوجود والتركيب لان الاحاد  
لا يكون لها كليات انطية فانه انما يكون متساويا في الوجود والتركيب لان الاحاد  
قوله لا كليات انطية فانه انما يكون متساويا في الوجود والتركيب لان الاحاد  
لا يكون لها كليات انطية فانه انما يكون متساويا في الوجود والتركيب لان الاحاد

والرأى على المتساوي بعدد متساو جيب ان يكون متساويا في الوجود والتركيب لان الاحاد  
التي فرضنا بها غير متساوية فيها وانما اعتبرنا في الوجود والتركيب لان الاحاد  
اذ لم يكن موجودا معاً في الخارج كالحركات العقلية لم يتم الطبيعة لان وقوع احاد  
احد بها باراء الاخرى ليس في الوجود والخارج اذ ليست مسبوقة بحسب الخارج  
في زمان اصلا وليس في الوجود والذهني ايضا لاستحالة وجودها مفصلة في الذهن  
دفعه ومن المعلوم انه لا يتصور وقوع احاد احدي الجنتين باراء احاد الاخرى  
الا اذا كانت الاحاد موجودة معاً في الخارج اذ في الذهن وكذا الطبيعة لا يتم اذا  
كانت الاحاد موجودة معاً لم يكن لها ترتيب بوجوبها كالنفوس انما طرفة لا يتم الطبيعة  
اذ لا يتم من كون الاول باراء الاول كون الثاني باراء الثاني وانما كانت باراء  
الناس وكذا يجوز ان يقع احاد كثيرة من احديها باراء واحد من الاخرى انهم  
الا اذا لاحظ العقل كل واحد من الاول والآخر باراء كل واحد من الاخرى كذا العقل  
لا يقدر على استيفاء ما لانهاية له مفصلا لا دفعه ولا في زمان متساو حتى يتصور  
طبيعة ويظهر الخلف بل ينقطع الطبيعة بانقطاع الفهم والعقل واسترخ ما صورناه  
لك يتوهم الطبيعة بين جنتين متممين على الاستواء وبين اعداد اخصى فانك  
في الاول اذا طبقت طرف احد الجنتين على طرف الاخر كان ذلك كافيا في وقوع  
كل جزء من احدهما باراء الجزء الآخر وانما ليس الحال في اعداد اخصى لذلك  
بل لا بد لك في الطبيعة من اعتبار تفاصيها وقد يقال وقوع كل واحد من احاد الجئة  
انما قصة باراء كل واحد من احاد الجئة انما هي اذ كانت الجنتين موجودتين  
معاً من الامور الممكنة وان لم يكن بين احادها ترتيب والعقل يفرض ذلك الحكم وانما حتى  
يظهر الخلف ولا يحتاج في ذلك الفرض الى ملاحظة احادها مفصلة بل يكفي في فرض  
وقوع ذلك الحكم ملاحظتها اجمالا فبرهان الطبيعة يدل على ان الامور الغير المتساوية  
الوجود معاً محال مطلق سواء كان بينهما ترتيب او لا بل خاصة في احوال  
النشأة الآخرة \* للنفس ان طرفة وفيها ستة بدايات لا زلة او ايام

قوله لا كليات انطية فانه انما يكون متساويا في الوجود والتركيب لان الاحاد  
التي فرضنا بها غير متساوية فيها وانما اعتبرنا في الوجود والتركيب لان الاحاد  
اذ لم يكن موجودا معاً في الخارج كالحركات العقلية لم يتم الطبيعة لان وقوع احاد  
احد بها باراء الاخرى ليس في الوجود والخارج اذ ليست مسبوقة بحسب الخارج  
في زمان اصلا وليس في الوجود والذهني ايضا لاستحالة وجودها مفصلة في الذهن  
دفعه ومن المعلوم انه لا يتصور وقوع احاد احدي الجنتين باراء احاد الاخرى  
الا اذا كانت الاحاد موجودة معاً في الخارج اذ في الذهن وكذا الطبيعة لا يتم اذا  
كانت الاحاد موجودة معاً لم يكن لها ترتيب بوجوبها كالنفوس انما طرفة لا يتم الطبيعة  
اذ لا يتم من كون الاول باراء الاول كون الثاني باراء الثاني وانما كانت باراء  
الناس وكذا يجوز ان يقع احاد كثيرة من احديها باراء واحد من الاخرى انهم  
الا اذا لاحظ العقل كل واحد من الاول والآخر باراء كل واحد من الاخرى كذا العقل  
لا يقدر على استيفاء ما لانهاية له مفصلا لا دفعه ولا في زمان متساو حتى يتصور  
طبيعة ويظهر الخلف بل ينقطع الطبيعة بانقطاع الفهم والعقل واسترخ ما صورناه  
لك يتوهم الطبيعة بين جنتين متممين على الاستواء وبين اعداد اخصى فانك  
في الاول اذا طبقت طرف احد الجنتين على طرف الاخر كان ذلك كافيا في وقوع  
كل جزء من احدهما باراء الجزء الآخر وانما ليس الحال في اعداد اخصى لذلك  
بل لا بد لك في الطبيعة من اعتبار تفاصيها وقد يقال وقوع كل واحد من احاد الجئة  
انما قصة باراء كل واحد من احاد الجئة انما هي اذ كانت الجنتين موجودتين  
معاً من الامور الممكنة وان لم يكن بين احادها ترتيب والعقل يفرض ذلك الحكم وانما حتى  
يظهر الخلف ولا يحتاج في ذلك الفرض الى ملاحظة احادها مفصلة بل يكفي في فرض  
وقوع ذلك الحكم ملاحظتها اجمالا فبرهان الطبيعة يدل على ان الامور الغير المتساوية  
الوجود معاً محال مطلق سواء كان بينهما ترتيب او لا بل خاصة في احوال  
النشأة الآخرة \* للنفس ان طرفة وفيها ستة بدايات لا زلة او ايام

قوله لا كليات انطية فانه انما يكون متساويا في الوجود والتركيب لان الاحاد  
التي فرضنا بها غير متساوية فيها وانما اعتبرنا في الوجود والتركيب لان الاحاد  
اذ لم يكن موجودا معاً في الخارج كالحركات العقلية لم يتم الطبيعة لان وقوع احاد  
احد بها باراء الاخرى ليس في الوجود والخارج اذ ليست مسبوقة بحسب الخارج  
في زمان اصلا وليس في الوجود والذهني ايضا لاستحالة وجودها مفصلة في الذهن  
دفعه ومن المعلوم انه لا يتصور وقوع احاد احدي الجنتين باراء احاد الاخرى  
الا اذا كانت الاحاد موجودة معاً في الخارج اذ في الذهن وكذا الطبيعة لا يتم اذا  
كانت الاحاد موجودة معاً لم يكن لها ترتيب بوجوبها كالنفوس انما طرفة لا يتم الطبيعة  
اذ لا يتم من كون الاول باراء الاول كون الثاني باراء الثاني وانما كانت باراء  
الناس وكذا يجوز ان يقع احاد كثيرة من احديها باراء واحد من الاخرى انهم  
الا اذا لاحظ العقل كل واحد من الاول والآخر باراء كل واحد من الاخرى كذا العقل  
لا يقدر على استيفاء ما لانهاية له مفصلا لا دفعه ولا في زمان متساو حتى يتصور  
طبيعة ويظهر الخلف بل ينقطع الطبيعة بانقطاع الفهم والعقل واسترخ ما صورناه  
لك يتوهم الطبيعة بين جنتين متممين على الاستواء وبين اعداد اخصى فانك  
في الاول اذا طبقت طرف احد الجنتين على طرف الاخر كان ذلك كافيا في وقوع  
كل جزء من احدهما باراء الجزء الآخر وانما ليس الحال في اعداد اخصى لذلك  
بل لا بد لك في الطبيعة من اعتبار تفاصيها وقد يقال وقوع كل واحد من احاد الجئة  
انما قصة باراء كل واحد من احاد الجئة انما هي اذ كانت الجنتين موجودتين  
معاً من الامور الممكنة وان لم يكن بين احادها ترتيب والعقل يفرض ذلك الحكم وانما حتى  
يظهر الخلف ولا يحتاج في ذلك الفرض الى ملاحظة احادها مفصلة بل يكفي في فرض  
وقوع ذلك الحكم ملاحظتها اجمالا فبرهان الطبيعة يدل على ان الامور الغير المتساوية  
الوجود معاً محال مطلق سواء كان بينهما ترتيب او لا بل خاصة في احوال  
النشأة الآخرة \* للنفس ان طرفة وفيها ستة بدايات لا زلة او ايام



قوله لا يمتنع ان يكون لها وجود في ذاتها  
والبدن ما في غلا رباطا في ذاته  
الذات لا يمتنع ان يكون لها وجود في ذاتها  
البدن لا يمتنع ان يكون لها وجود في ذاتها  
قوله لا يمتنع ان يكون لها وجود في ذاتها  
البدن لا يمتنع ان يكون لها وجود في ذاتها  
قوله لا يمتنع ان يكون لها وجود في ذاتها  
البدن لا يمتنع ان يكون لها وجود في ذاتها

المشكوك لا يمتنع فيه \* بل يمتنع \* النفس بعد خراب البدن اما ان نفسا او عقلين بعد من آخر  
على سبيل التاميم او سبيل موجود \* لا يمتنع له \* لا سبيل الى الاول ان النفس  
لا تقبل الفساد والالكان فيها شئ \* بل يمتنع له المادة تقبل الفساد \* وشئ \* بل يمتنع له  
الصورة \* يفسد بالفعل لان الفاسد بالفعل غير قابل له \* اي للفساد فان الفاسد  
لا يمتنع مع الفساد والقابل للفساد يجب ان يكون باقيا معه لوجود بقا العقلين  
مع المقبول وفيه يجب ان ليس معنى قبول الشئ للعدم والفساد ان ذلك الشئ يتحقق  
ويحل فيه فساد على قياس قبول الجسم لاعتراض الحاله فيه بل مضاه ان ذلك الشئ  
ينعدم في الخارج واذا حصل ذلك الشئ في العقل ونقص العقل مع عدم الخارج كما  
العدم قائما به في العقل على معنى انه متصف به في عقله في العقل لا في الخارج اذ ليس  
في الخارج شئ وقبول عدم قائم بذلك الشئ \* فليكن مرادك \* فلو كانا يلزم تركها  
لو كان محلا لمكان الفساد واخلها فيها وهو محتمل ان يكون امر خارجا عنها مباينها لها  
وهو البدن فان البدن كما جاز ان يكون محلا لا مكان وجودها وحدتها كما جاز ان يكون  
ان يكون محلا لا مكانا عدمها وفسادها وقد يجاب بان النفس لها طقة وان كانت مجردة  
في ذاتها لكنها متعلقة بالبدن مدبرة له ومتفرقة فيه البصيرة لها في تحصيل كمالها الذاتية  
فئة الارتباط الذي بينهما هو جهة مقارنته النفس للبدن فمن هذه الجهة جاز ان يكون البدن  
محلا لمكان وجود النفس وحدتها على معنى انه يكون مستعدا لوجودها متعلقة به فيكون  
البدن محلا استعداد وجودها من حيث انها مقارنته له لانه حيث انها مباينة اياه  
بل هو محتمل الاستعداد لتعلقها به وتغيرها فيه فلما توقفت تعلقها به على وجودها في نفسها كان  
هذا الاستعداد منسوبا او لا بالذات الى تعلقها اعني وجودها من حيث انها متعلقة به وتماثيا  
وبالوجه الى وجودها في نفسها ففئة الاستعداد كالف لغيرها من الوجود عليها متعلقة به  
ولا حاجة في ذلك الى استعداد منسوبا او لا بالذات الى وجودها في نفسها  
يتمتع قيامه بالبدن لانها من حيث وجودها في نفسها مباينة له والشئ لا يكون  
مستعدا لها مباين له بالبدان من هذه الجهة ايضا جاز ان يكون البدن

قوله لا يمتنع ان يكون لها وجود في ذاتها  
النفس \* خفي \*  
قوله لا يمتنع ان يكون لها وجود في ذاتها  
النفس \* خفي \*  
قوله لا يمتنع ان يكون لها وجود في ذاتها  
النفس \* خفي \*  
قوله لا يمتنع ان يكون لها وجود في ذاتها  
النفس \* خفي \*

قوله لا يمتنع ان يكون لها وجود في ذاتها  
النفس \* خفي \*  
قوله لا يمتنع ان يكون لها وجود في ذاتها  
النفس \* خفي \*  
قوله لا يمتنع ان يكون لها وجود في ذاتها  
النفس \* خفي \*

قوله لا يمتنع ان يكون لها وجود في ذاتها  
النفس \* خفي \*  
قوله لا يمتنع ان يكون لها وجود في ذاتها  
النفس \* خفي \*  
قوله لا يمتنع ان يكون لها وجود في ذاتها  
النفس \* خفي \*















النامي ويحكم المطلة والجملة  
مختل في  
واذا فارقته صفته فمقتضاها هي صفة

عن السوءات والظنون والاولى  
الملازمة \* مختل في  
فقد استغنى عنها

الملازمة الملازمة بالبدن  
البدن استغنى عنها  
مختل في

فقد وصورته تلك الملازمة بسبب  
مختل في  
فقد لا يبقى فيه الالباس

يختلف اخصد الكمال لا وفرضت بعقايدها الباطنة استأقت الوصول الى  
مقتضاها واذا فارق صافت عقلايتها وسمرت بقوت كمالها وامتاع ينهلها حصول  
فيضاها استغنى الالباس \* هاية النفس الكاملة مقتضوات حقايق الاسماء  
وبالاعتقادات البرهانية \* اي الجازمة المطابقة الثابتة \* واحصل لها التفرع عن العلوية  
اجسامية \* والهيأت الردية \* انفصلت \* بعد مفارقة البدن \* بالعالم القديس في حضرت  
جلال رب العالمين في مقتصد صدق \* الاضافة الى الصدق ليصحح التبيين على ان النفس  
تأله بصفته القول والنية عند ملك مقدر \* قال تعالى الذين آمنوا ولم يلبسوا ايمانهم  
بظلمة وانك لهم الامن وهم منهون \* فان لم يحصل لها التفرع عن العلوية اجسامية  
لا يبقى فيها الهيأت الردية البدنية \* المادية \* ميلها الى الشهوات \* يصير بسبب تلك  
الهيأت والميل تجويزه عن الاتصال بالسعادة وتبقى مشتتة \* الى شهواتها التي  
القت بها اشتياق العاشق المحجور الذي لم يتولد رجاء الوصول \* فتأذي بها اذا  
عظيما لكن ليس هذا الامر لازما بل الامر عارض غير لازم فيزول الامر الذي كان لاجل  
قال صاحب التلويحات الجمل المركب هو الذي لا يرجي فيه النجاة بل يتأبد وما كان  
بسبب عوارض فيزول ولا يدوم واعترض عليه بان النفوس ذوات العقائد الباطنة الجازمة  
بانها حتى اذا فارقت الابدان فان جاز ان يزول عنها ذلك الجرم فيلج زوال العقائد الباطنة  
ايغفر عنها فيصير من السعادة وان لم يجر فلا يكون لها شعور ونقصانها كما لم يكن  
قبل الموت فلا يكون مشتتة مستغربة واجيب بان النفوس الكاملة تمثل صور المعقولات  
فيها على ما هي عليه وانما قد بساطة ما التكبس ووجدان ادركته على الوجه الذي ادركته  
فما بها كانت ذوات ادراك فقط فصارت مع ذلك بعد الموت ذوات نيل في ذلك  
القدرة ما والى التي تمثل اخصد اعيانها فيها واعتقدت انها كمال ورجت الوصول الى  
ما ادركته فانها لا محالة تعقد بعد الموت ما رجته فنجب ان يصير معذرة لتفقدان ما رجست  
الوصول لئلا يلزوا ان الجرم عنها \* هاية النفوس ان طرفة الساذجة اذا ظهر لها اسم من  
سماها ادراك الحقايق بسبب الجهول \* مستغنى بقوله ظهر \* من المعلوم لزوم لها

فقد وصورته تلك الملازمة بسبب  
مختل في  
فقد لا يبقى فيه الالباس  
فقد وصورته تلك الملازمة بسبب  
مختل في  
فقد لا يبقى فيه الالباس

فقد وصورته تلك الملازمة بسبب  
مختل في  
فقد لا يبقى فيه الالباس  
فقد وصورته تلك الملازمة بسبب  
مختل في  
فقد لا يبقى فيه الالباس

فقد وصورته تلك الملازمة بسبب  
مختل في  
فقد لا يبقى فيه الالباس  
فقد وصورته تلك الملازمة بسبب  
مختل في  
فقد لا يبقى فيه الالباس



قوله لا بد انما يتصور عنده من انفسه ان يكون له في تلك النفس  
انفسه النفس ليس بسبب ذلك بل بسبب عدم العلم بها  
فانفسه النفس لا يتصور له ان يكون له في تلك النفس  
فانفسه النفس لا يتصور له ان يكون له في تلك النفس  
فانفسه النفس لا يتصور له ان يكون له في تلك النفس

انفسه النفس لا يتصور له ان يكون له في تلك النفس  
فانفسه النفس لا يتصور له ان يكون له في تلك النفس  
فانفسه النفس لا يتصور له ان يكون له في تلك النفس  
فانفسه النفس لا يتصور له ان يكون له في تلك النفس  
فانفسه النفس لا يتصور له ان يكون له في تلك النفس

من هذا الكسب شوق الى الكمال \* لكن ذلك الشوق كاف فيها لا يظهر ظهوراً  
معتد به ما دامت متعلقة بالبدن لان العلية البدنية يمنعها عن ذلك الشوق  
\* فاذا فارقت \* وظهر شوقها ظهوراً تاماً \* وليس معها سبب الكمال والتمسك  
اي البدن وقواه \* يوحى لها الالم العظيم \* بملاحظة تكاملها عن كسب الكمال  
مادة تغلبها بالبدن واستحقاقها بتفصيل ما كانت صادقة لها عن الكسب من  
اللاذلة الحسية والوهيمية \* وهو الالم انوار روحانية الموقدة التي تطلع \* اي تفلو  
\* على الاضلة \* اي واسط القلوب \* هداية النفوس الى طرفة التي لم تكسب  
العلم والسرف ولا استأذ اليه ايضاً فاذا فارقت البدن وكانت حالية عن الهيات  
الروية حصل لها النجاة من العذاب البدني والخلاص من الالم \* لسلاستها عن المي الشؤرة  
والهيمية المضادة \* فكانت البهامة ادنى \* اي اقرب الى الخلاص \* من فطانة  
بترارة \* اي ناقصة توجب مجرد الشوق قال عليه السلام الميراث الجنة البتة \* واما  
اولا لم يكن خالية عن الهيات البدنية \* فاستأقت الى مقتضيات تلك الهيمية  
\* فبقا لم يقدرا الم البدن \* الذي كانت فيه متمكنة من تحصيل المقتضيات \* وبقى في كود  
الهيولى مقيدة بسلاسل العلية فكلوا في عصفه وعذاب اليم \* لكنه غير دائم هذا هو  
المشهور بين المجبور وقال ابن التناخي انما يبقى مجردة عن الابدان النفوس الحاملة التي  
خرجت قوة الى الفصل ولم يبق شيء من الكمال المتكئة لها بالقوة فصارت ظاهرة  
عن جميع العلية الجسمانية وتحصلت الى عالم القدس واما النفوس الناقصة التي تبقى  
شيء من كمالها بالقوة فانها تروى في الابدان الانسانية وتنقل من بدن الى بدن آخر  
حتى تبلغ النهاية فيما هو كمالها من علوها واطلاها في بقى مجردة مطهرة عن القوة  
بالابدان ويسمى هذا الانتقال نسخاً وقيل ربما تنزل من بدن الانسان الى بدن  
الحيوان يناسب في الاوصاف كبدن الاسد الشجاع والارنب الخجول ويسمى نسخاً  
وقيل ربما تنزلت الى الاجسام البهائية ويسمى نسخاً وقيل الى الجحود كالجحود  
والاسماك ويسمى نسخاً وقد يقال هو ينقل ببعض الاجسام البهائية للاستكمال

قوله لا بد انما يتصور عنده من انفسه ان يكون له في تلك النفس  
انفسه النفس ليس بسبب ذلك بل بسبب عدم العلم بها  
فانفسه النفس لا يتصور له ان يكون له في تلك النفس  
فانفسه النفس لا يتصور له ان يكون له في تلك النفس  
فانفسه النفس لا يتصور له ان يكون له في تلك النفس

قوله لا بد انما يتصور عنده من انفسه ان يكون له في تلك النفس  
انفسه النفس ليس بسبب ذلك بل بسبب عدم العلم بها  
فانفسه النفس لا يتصور له ان يكون له في تلك النفس  
فانفسه النفس لا يتصور له ان يكون له في تلك النفس  
فانفسه النفس لا يتصور له ان يكون له في تلك النفس

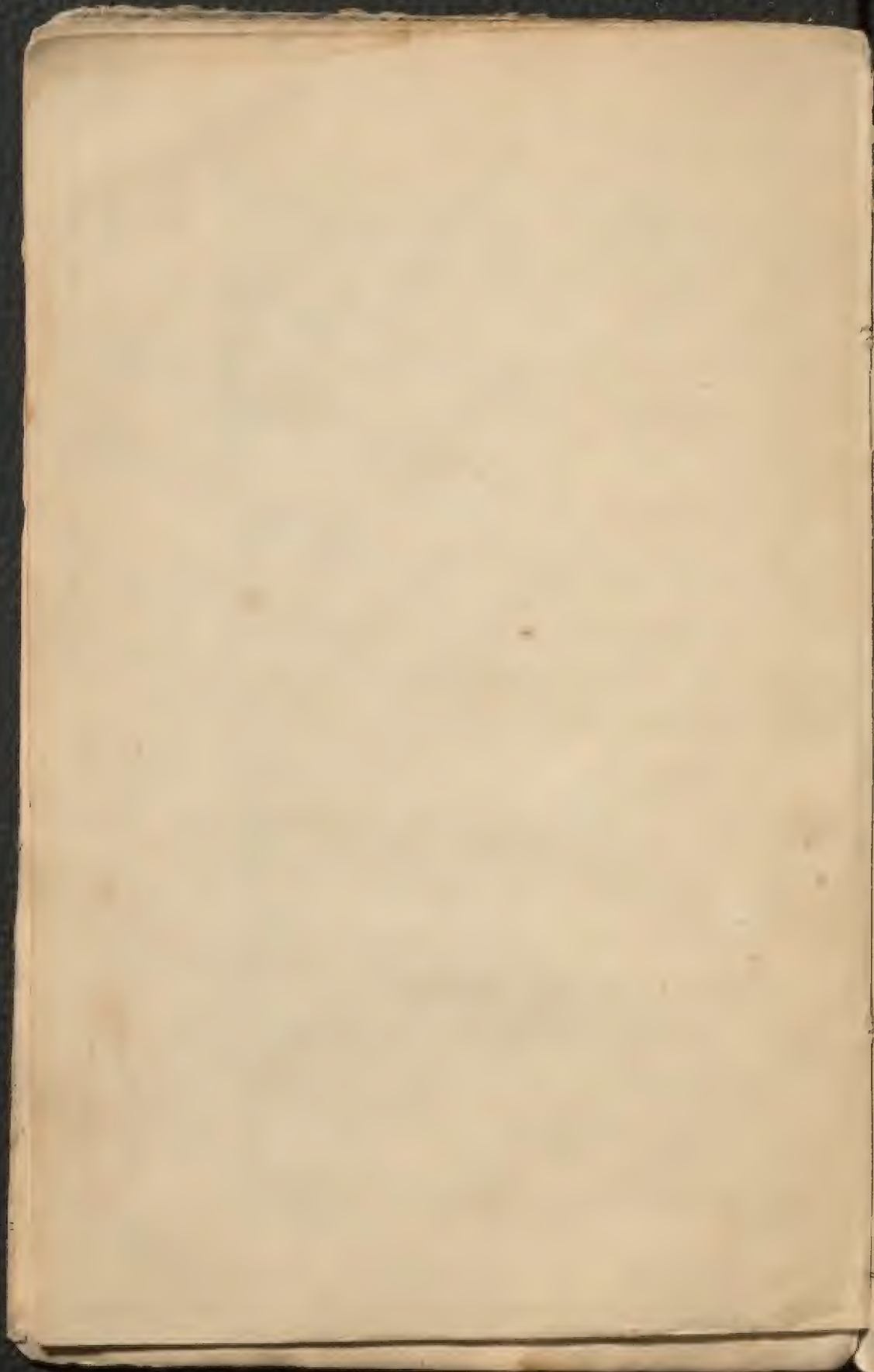


\* ومن اراد الاستقصاء في الحكمة والوقوف على مذهب العلماء فليرجع  
الى كتابنا المحي بزبدة الاسرار \* وظنى ان الواجب على طالب الحق  
مطالعة كتب الشيخين ابى على وشهاب الدين المقبول قدس سره  
وفوق طورهما طور عزة قدره كالكبريت الاحمر  
وتوفيق الوصول اليه من الله الاكبر  
والله اعلم واقدر

٢

مصحف باليات البهية الوردية  
خلفى  
قولس غير دائم آة لا ملامنة  
رد ال تلك البيات الوردية عن  
خلفى  
٢









بسم الله الرحمن الرحيم

القسم الثاني في الطبيعيات وهو مرتب على ثلاثة فنون الفن الاول فيما يخص الاجسام وهو مشتمل على  
عشرة فصول - فصل في ابطال البحر الذي لا يتجزى لانه لو فرضنا جزءين جزئين فاما ان يكون  
الوسط ما بين من تلاقى الطرفين ولا يكون لاسبيل الى انما في لانه لو لم يكن ما بينا كانت الاجزاء متداخلة  
فلا يكون وسط وطرف وقد فرضنا الوسط والطرف ههنا فثبت كون ما في وسطا قريبا من تلاقى فاما في  
الوسط احد الطرفين غير ما به يلاقى الطرف الاخر فيقسم ولانه لو فرضنا جزءا على شقي جزئين فاما ان يلاقى  
واحد منهما او مجموعهما او من كل واحد منهما شيئا والاول محال والالم يكن على التلصق فثبت ان احد  
القسمين الاخرين فيلزم ان التقسام لا محالة - فصل في اثبات البيولي كل جسم فهو مركب من  
جزئين يحل احدهما في الاخر يسمى المحل البيولي والحال الصورة الجسمية وبرهان ان بعض الاجسام  
القابلة للانقسام كمثل الماء والنار يجب ان يكون في نفسه متصلا واحدا ولا يلزم البحر الذي  
لا يتجزى ويلزم من هذا اثبات البيولي في الاجسام كلها لان ذلك المتصل قابل للانقسام  
فالقابل للانقسام فاما ان يكون هو المقدار والصورة المستلزقة للمقدار او معنى اخر لا سبيل  
الى الاول والثاني والالزام اجتمع الاتصال والانقسام في محالة واحدة لان القابل يجب وجوده  
مع المقبول فثبت ان يكون القابل معنى اخر وهو المعنى من البيولي واذا ثبت ان ذلك الجسم مركب  
من البيولي والصورة وجب ان يكون الاجسام كلها مركبة من البيولي والصورة لان الطبيعة  
المقدارية اما ان تكون بذاتها غنية عن المحل او لم يكن والاول مرجح والاستحالة لعلها في المحل لا في المعنى  
بذاته عن الشيء استحالة حلوله فيه فثبت افتقارها الى المحل فكل جسم مركب من البيولي والصورة  
فصل في ان الصورة الجسمية لا يتجزى عن البيولي لانه لو وجدت بذاتها دون حلولها في البيولي فاما  
ان يكون متناهية او غير متناهية لاسبيل الى انما لان الاجسام كلها متناهية والا لكان البحر يخرج  
من مبدأ واحد امتدادا ان على نسبه واحد كانها ساقا منلت وكلها كالحا اعظم كان التبعيد بينهما



ان زيد فلو امتد الى غير النهاية لكان بينهما بعد غير متناهية مع كونه محصورا بين حاصرين ينفذ وانما  
 بيانه انه لا سبيل الى القسم الاول فلانها لو كانت متناهية لاحاط بها حد واحد وذاك لم يتسلك  
 لان الشكل هو الهيئة المحاطة من احاطة الحد والحد وبالمقدار فذلك الشكل اما ان يكون للجسمية  
 وهو محال والالحات الاجسام كلها متشكلة بسلك واحد بسبب لازم للجسمية وهو ايضا مح  
 لما قد بسبب عارض لها وهو ايضا محال والا لكان زواله فاما ان يتسلك الصورة بشكل آخر فكلونه  
 قابله للتفصيل وكل ما يقبل التفصيل فهو مركب من اليبولي والصورة لما قد يكون الصورة العارية  
 من اليبولي مقارنة لليبولي هـ \* فصل في ان اليبولي لا يتجزع عن الصورة لانها لا يتجزع عن الصورة  
 فاما ان يكون ذات وضع او لا يكون لا سبيل الى كل واحد من القسمين فلا سبيل الى تجزئها عن الصورة  
 اما ان لا سبيل الى الاول فانها محال اما ان تقسم الى اثنين فان كل واحد وضع فهو منقسم على  
 ما قد بقي الجزء الذي لا يتجزع ولا سبيل الى الاول لانها محال اما ان تقسم في جهة واحد فكلون خطا او  
 او في جهتين فكلون سطحا او في ثلث جهات فكلون جسما وكل واحد منها بطا اما ان لا يتجزع ان يكون  
 خطا فلان وجوده لا يخلو على الاستقلال محال لانه اذا انتهى اليه طرفا السطحين فاما ان تجب تلاقيهما  
 او لا تجب لاجازان لا تجب واللازم تداعل الخطوط وهو محال لان كل خطين مجموعهما اعظم من الواحد  
 هـ واما جازان لا تجب واللازم تقسم الخط في جهتين لانه ما تلاقي احدهما غير ما تلاقي الاخر وهو  
 محال واما ان لا يجوز ان يكون سطحا فلانها لو كانت سطحا فاذا انتهى اليه طرفا الجسمين فاما ان تجب  
 تلاقيهما او لا تجب وكل واحد منها بطا على ما قد في الخط واما ان لا يجوز ان يكون جسما فلانها لو كانت  
 جسما لكانت مركبة من اليبولي والصورة لما قد واما ان لا سبيل الى الثاني فلانها اذا كانت غير ذات  
 وضع فاذا اقترنت بها الصورة الجسمية فاما ان لا يحصل في جهة اصلا او يحصل في جميع الاجازات او  
 يحصل في بعض الاجازات دون بعض الاول والثاني محالان بالبداهة والثالث ايضا محال لان  
 حصولها في كل واحد من الاجازات محال فلو حصلت في بعض الاجازات دون البعض يلزم الترتيب بل  
 مرتج وهو محال ولا يلزم على هذا ان الماء اذا انقلب هوا او على العكس صار اولى في موضع لان الوضع  
 السابغ يفضي الوضع الاخر فلا يكون ترتيبا بل مرتج \* فصل في اثبات الصورة النوعية اعلم ان  
 لكل واحد من الاجسام صورة اخرى غير صورة الجسمية لان اختصاصه ببعض الاجسام ببعض الاجازات



دون بعض ما ان يكون الجسمية العامة او الصورة اخرى لا سبيل الى الاول والا لاشترك الاجسام  
 عليها في ذلك فحين الثاني وهو المظهرية هادئة اعلم ان الهيولى ليست على الصورة لانها لا تكون موجودة  
 بالفعل قبل وجود الصورة لانه والعلة الفاعلية للسبب يجب ان تكون موجودة بالفعل قبل الالات والصورة  
 ايضا ليست على الهيولى لان الصورة انها تجب وجودها مع الشكل او بالشكل لا يوجد قبل  
 الهيولى فلو كانت الصورة على وجود الهيولى لكانت متقدمة على الشكل فاذن وجود كل واحد  
 منهما عن سبب مستقل وليست الهيولى غنية عن كل الوجوه غير الصورة لما بينا انها لا تقوم بالفعل  
 بدون الصورة وليست الصورة ايضا غنية عن الهيولى من كل الوجوه لما بينا انها لا توجد بدو الشكل  
 فالهيولى تفقر الى الصورة في بقائها والصورة تفقر الى الهيولى في تشكيلها \* فصر في المكان  
 وهو اما الخلاء او السطح الباطن من الجسم الكاوي المماس للسطح الظاهر من الجسم المحوى والاول بط فحين  
 الثاني وانما قلنا والاول بط لانه لو كان خلاء فاما يكون لا شيئا محضا او بعدا مجردا عن المادة لا سبيل  
 الى الاول لانه يكون خلاء اقل من خلاء فان الخلاء بين الجدارين اقل من الخلاء بين المدينتين وما قبل  
 الزيادة والفقان استحالة ان يكون لا شيئا محضا ولا سبيل الى الثاني لانه لو وجد بعد مجردا عن  
 الهيولى لكان لا غنى عن المحل فاستحال اقرانه به ف \* فصر في انجز كل جسم فله حيز طبيعي لانا  
 لو فرضنا عدم تأثير القوا سر لكان في حيز معين وذلك الحيز اما ان يستحو الجسم لانه او القوا سر لا سبيل  
 الى الثاني لانا فرضنا عدم القوا سر فحين الاول فاذ انما يستحقه بطبيعة وهو المظهر ولا يجوز ان يكون  
 الجسم ما حيزا طبيعيا لانه لو كان له حيزا طبيعيا فاذ حصل في احداهما فاما ان يطلب الثاني والا  
 فان طلب الثاني يترتب ان لا يكون الحيز الاول الذي حصل فيه طبيعيا وقد فرضناه طبيعيا هـ  
 وان لم يكن طابا لثاني يترتب ان لا يكون الحيز الثاني طبيعيا وقد فرضناه طبيعيا هـ فصر في الشكل  
 كل جسم فله شكل طبيعي لان كل جسم متناه وكل متناه فهو مشكل وكل مشكل فله شكل طبيعي فكل جسم فله  
 شكل طبيعي اما ان كل جسم متناه فلما قد واما ان كل متناه فهو مشكل فلانه يحيط به احد او حدودا  
 فيكون مشكلا وانما قلنا ان كل مشكل فله شكل طبيعي فلانا لو فرضنا ارتفاع القوا سر لكان على شكل  
 معين وذلك الشكل اما ان يكون لطبيعة او القوا سر لا سبيل الى الثاني لانه فرضنا عدم القوا سر فحين  
 وهو المظهر فصر في الحركة: السلوك اما الحركة فهي خروج من القوة الى الفعل على سبيل التدرج واما



السلوك فهو عدم الحركة عاين شانه ان يحركه وكل يحركه فله حرك غير جسمية اذ لو حرك الجسم با جسم  
 الحركه لجسم يحركه كما قاله فالبعض منه ثم الحركة على اربعة اقسام حركه في الما كما تنمو والذبول وحركه  
 في الكيف لتتحول الماء وتزداد مع بقاء صورته وتسمى هذه الحركة استحالته وحركه في الزمان وهو انتقال الجسم  
 من مكان الى مكان آخر على سبيل التدرج ويسمى هذه الحركة تنقله وحركه في الوضع وهي ان يكون الجسم حركه على  
 الاستدارة فان اجزاءه يباين اجزاءها وبما ان كل مكانه فله اختلاف ضربه اجزاءه الى اجزاءها كما على  
 التدرج وتقول ايضا الحركة اما طبيعية او سرية او ارادية لان القوة المحركة اما ان يكون مستفاد من خارج  
 او لا يكون فان لم تكن مستفاد من خارج فاما ان يكون شعور او لا يكون فان كان لها شعور فهو الحركة  
 الارادية وان لم لها شعور فهي الحركة الطبيعية وان كانت مستفاد من خارج فهي الحركة القسرية **فصل**  
 في الزمان اذ فرضنا حركه واقعه في مسافة على مقدار السرعة وابتدأت معها حركه اخرى ابطا  
 منها واتقيا في الاخذ والترك وحدثت الحركة البطيئة قاطعة اقل من السريعة والسريعة قاطعة اكثر  
 واذا كان كذلك كان بين السريعة وتركها المكان قطع مسافة معينة بسرعة معينة واقل منها ببطا  
 معين وهذا المكان قابل للزيادة والنقصان وغير ثابت اذ لا يوجد اجزاء متماثل فيها المكان متقدر  
 غير ثابت وهو المعنى من الزمان وهو مقدار الحركة لانه لا يخفى اما ان يكون مقدار الهيئة قارة او ليستة  
 غير قارة لا سبيل الى الاول لان الزمان غير قار وما لا يكون قارا فلا يكون مقدارا الهيئة قارة فهو مقدار  
 ليستة غير قارة وكل هيئة غير قارة فهي الحركة فالزمان مقدار الحركة ونقول ايضا ان الزمان لا بداية  
 ولا نهاية له لانه لو كان بداية المكان عدم قبل وجوده قبلية لا توجد مع البعدية وكل قبلية لا توجد مع البعدية  
 فهي زمانية فيكون قبل الزمان زمان ينف وكذا لك لو كان له نهاية المكان عدم بعد وجوده بعدية  
 لا توجد مع القبيلية فيكون زمانية فيكون بعد الزمان زمان ينف \* الفتن اثنا في في الفلكيات وفيه  
 ثمانية فصول **فصل** في اثبات كون الفلك مستديرا وببانه ان ههنا جمتين لا تبدلان احديهما  
 فوق والاخرى تحت وكل واحد منهما موجود ذو وضع غير منقسم في متدرا فالحركة ومتى كان  
 كذلك كان الفلك جسما مستديرا وانما قلنا ان الجثة موجودة ذات وضع لانها لو لم تكن كذلك  
 لما كانت الاسارة اليها وما لم يكن اتجاه التحرك اليها وانما قلنا انها غير منقسمة في ذلك لانه اذا لانب  
 وانقسمت وصل التحرك الى اقرب اجزائين وتحرك فاما ان يحركه المقصد او الى المقصد فان **الحركة**



عن المقصد لم يكن بعد الجري من الجهة وان تحرك الى المقصد لم يكن اقرب الجري من الجهة وقد ثبت  
 هذا فنقول نحو ان الجهات يس في خلاه وليس في ملا ومتسا به والا لما كانت الجهات مختلفتين بالطبع  
 فلا يكون احدهما مطلوبه والاخرى ممتدة كنهف فاذن تجد الجهات في اطراف ونهايات خارجة  
 عن الملا المتسا به ومتى كان كذلك كان متحدا بجسم كرتي لان متحدا معا ان يكون جسم واحد او بالكر  
 فان كان جسم واحد وجب ان يكون كرتيا لان الجسم الذي ليس بكرتي لا يتحد به جهة السفلى لان جهة السفلى  
 غاية البعد والا لتبدلت بالجهة الى ما هو بعد منه ولا يتحد به غاية البعد فلا يتحد به جهة السفلى وان  
 كان باجسام متعددة وجب ان يحيط بعضها ببعض واللم يتعين بها غاية البعد لان ما بعد عن بعضها  
 فهو اقرب من الآخر وكل ما نقرضه غاية البعد عن بعضها لم يكن غاية البعد عن الجميع فيجب ان يكون بعضها  
 محيطا بالآخر فحصل المبدأ \* فصل في ان الفلك بسيط اي لم يتركب من اجسام مختلفة الطبائع  
 لانه لا يقبل الحركة المستقيمة ومتى كان كذلك كان بسيطا اما ان لا يقبل الحركة المستقيمة فلا  
 كل ما يقبل الحركة المستقيمة فانه متجه الى جهة وتارك اخرى وكل ما يماسه فاجهات متحدة قبله  
 لانه والفلك ليس كذلك بل يتحد به الجهات فلا يكون قابلا للحركة المستقيمة ومتى كان كذلك  
 وجب ان يكون بسيطا الاول كان حركيا فاما ان يكون كل واحد من اجزائه على شكل طبيعي وقسري لا سبيل  
 الى الاول والا لكان كل واحد منها كرتيا لان السطح الطبيعي البسيط هو الكرة ولو كان كل واحد كرة  
 لاستحال ان يحصل من مجموعها سطح متصل الاجزاء ولا سبيل الى الثاني لانه لو لم يكن كل واحد منها كرة في  
 يكون قابلا للسطح الطبيعي فيكون قابلا للحركة المستقيمة بهف \* فصل في ان الفلك قابل للحركة المستديرة  
 لانه كل جزء من الاجزاء المفروضة فيه لا يختص بما يقتضي حصول وضع معين ومجازاة معينة لتساوي الاجزاء  
 في الطبيعة وكل جزء يمكن ان يزول عن وضعه ويصل الى وضع آخر ومتى كان كذلك كان قابلا للحركة  
 المستديرة ونقول ايضا يجب ان يكون فيه مبدأ ميل مستدير يتحرك به والا لكان قابلا للحركة الكرتية  
 كاذب والمقدم مثله بيان السطحية انه لو لم يكن في طبعه مبدأ ميل مستدير لما قبل الميل من خارج فلا  
 فلا يكون فيه ميل أصلا فيمنع ان يتحرك وانما قلنا انه لو لم يكن في طبعه مبدأ ميل مستدير لما قبل الميل من  
 خارج لانه لو تحرك من خارج لتحرك مسافة في زمان ويكون ذلك الزمان قصير زمان حركة ذي ميل  
 يتحرك بمثل تلك القوة في عين تلك المسافة والا لكان الشيء مع العاوية الطبيعي لهو لامة بهف



وذلك الزمان الاقصر نسبة لاجتماع الزمان لا طول فاذا فرضنا ميل اضعف من الميل الاول  
 بحيث يكون نسبة الى الميل الاول مثل نسبة الزمان الاقصر الى الزمان الاطول فحركة تلك القوة في زمان  
 عديم الميل مثل مسافة لان الحركة تزداد سرعتها بقدر ارتفاع القوة الميلية التي في الجسم لانه لا ينقص  
 شيء من القوة التي في الجسم ولا تزداد السرعة لم يكن القوة الميلية مانعة من الحركة ههنا فظهر ان الجسم  
 القليل الميل والذي لا ميل فيه ح مساويان في السرعة وهو مح وهذا الحال لما لم يزد من فرض تحرك  
 ذلك الجسم الذي لا ميل فيه او من فرض الميل الذي نسبة الى الميل الاول كنسبة زمان عديم الميل  
 الى زمان ذي ميل لكن فرض الميل على النسبة المذكورة ممكن فلهذا الحال لما لم يزد من فرض تحرك الجسم  
 الذي لا ميل فيه اصلا فيكون محي لا وتقول ايضا لان الغلظ لا يكون في طبعه مب اميل مستقيم والالوان  
 الطبيعية الواحدة تقتضي اثنين متباينين ههنا فصل في ان الغلظ لا يقبل الكون والفساد والحركة  
 والالتزام اما انه لا يقبل الكون والفساد فلا نه محذور الكميات ولا شيء من المحذور الكميات يقبل الكون  
 والفساد اما الصغرى فقد رتقدها واما الكبرى فلان ما يقبل الكون والفساد فلهو رته الحاشية  
 حيز طبيعي والصورة الفاسدة حيز آخر طبيعي لا يباينان ههنا جسم طبيعي فله حيز طبيعي وكل هذا شأنه فهو  
 قابل للحركة المستقيمة لان الصورة الحاشية اما ان يكون مخصصا في حيز طبيعي او في حيز غريب فان حصلت  
 في حيز غريب تقتضي ميلا مستقيما الى حيزها الطبيعي وان حصلت في حيز طبيعي فالصورة الفاسدة  
 كانت حاصلة في حيز غريب فكانت تقتضي ميلا مستقيما الى حيزها الطبيعي واما ان ليس قابلا للحرق  
 والالتزام فلان ذلك ايضا انما يحصل بالحركة المستقيمة او مستديرة لا جائز ان يكون مستقيما لانها  
 يذهب الى غير النهاية او ترجع لاسباب الى الاول والآخر وجود بعد غير متناهية ولا سبيل الى ان  
 لانها لو رجعت لكانت تنهي الى طرف فيكون مقتضية لان بين حركتين سلوكا لان الميل الموصل الى  
 ذلك الطرف موجود حال الوصول لانه يفعل الاتصال حال الوصول فلو لم يكن موجودا حال الوصول  
 لاستحال ان يفعل الصورة وكلما كان الميل الموصل موجودا لم يحدث فيه ميل يقتضي كونه غير  
 موصل لاستحالة اجتماع الميدين فالحال الذي فيه ميل الوصول غير الحال الذي فيه ميل الوصول  
 وهو واحد الميدين آتى لان الوصول لكونه غير موصل آتى لان حال الوصول وانقسم فحين ما يكون



الجسم في احد طرفيه لم يكن واحداً وكذا اقصا ورنه غير متصل اذا كان كل واحد منهما آتياً وجب ان يكون  
 بين الاثنين زمان لا يتحرك فيه الجسم والالزام تقاب الاثنين قبله الزمان من كل ما من اجزاء لا يتحرك  
 ويلزم منه تركب المسافر من اجزاء لا يتحركى لا تطبقها على الحركة بمع فعل الحركة المحافظة للزمان ليست  
 مستقيمة فيكون مستدرة وهذه الحركة غير منقطعة والالزام انقطاع الزمان فاذن الفلك يتحرك على  
 الاستدارة والماء هو المطلق بداية الحركة المرمية الى فوق عند نزول الجبال تنتهي حركتها الى سكون  
 ايضا لان سكونها آتت وحركة الجبل زمانه وليس بينهما مانعة \* فصل في ان الفلك يتحرك بالارادة  
 لان حركته لو لم يكن ارادية كانت طبيعية او قسرية لا جائز ان يكون طبيعية لان الحركة الطبيعية هرب  
 عن حالة مناصرة وطلب بحالة ملازمة وذلك الحركة المستدرة مع آتانه لا يمكن ان يكون هرباً فلان كل  
 نقطة يتحرك عنها الجسم بحركة المستدرة فحركة عنها توجهها اليها والهرب عنها الشئ بالطبع استحال ان يكون  
 توجهها اليه واما انها ليست طليعية كانه ملازمة فلان الطبيعة اذا وصلت الجسم بالحركة الى الحالة المطلوبة  
 سكتت المستدرة ليست كذلك ولا جائز ان يكون قسرية لان القسرية على خلاف البطل فحيث لا طبع  
 لا قسرة \* فصل في ان القوة المحركة للفلك يجب ان يكون مجردة عن المادة لان القوة المحركة للفلك  
 تقوى على افعال غير متناهية ولا شئ من القوة الجسمانية لذلك فالحرك للفلك ليست قوة جسمانية  
 واما قلنا ان القوة الجسمانية لا تقوى على حركات غير متناهية لان كل قوة جسمانية فهي قابلة للتجزئ  
 والتجزئ منها يقوى على شئ واحد والجملة تقوى على مجموع تلك الاشياء واما الحان التجزئ مساوياً للحق  
 في التأيير هف ومتى كان ذلك فالمجموع لا يقوى على غير المتساوي لان التجزئ منها اما ان يقوى  
 على جملة متناهية من مبداء ميعه او على جملة غير متناهية والثاني بطل المجموع يقوى على ما هو زائد  
 فيلزم الزيادة على غير المتساوي المتسوية النظام بمع فعل التجزئ يقوى على جملة متناهية والتجزئ والاخر  
 مثله فالمجموع لا يقوى على غير المتساوي لان النظام المتساوي الى المتساوي لا يوجب التام المتساوي فثبت  
 ان كل ما يقوى عليه القوة الجسمانية فهو متناه \* فصل في ان الحرك القريب للفلك قوة جسمانية  
 لان التحريكات الاختيارية التجزئية اما ان يقع على اختيار كل واحد من السبل الى الاول لان المقصور  
 الكلي نسبة الى جميع التجزئيات على السوية فلو وقعت نسبة الى بعض التجزئيات دون البعض لزم  
 الترتيب بلا مرجع فبدا التحريكات التجزئية تصورات جزئية وكل ما له تصور جزئي فهو جسماني لانه



الصور الجزئية ترسم وهي اصغر وترسم وهي اكبر فاما ان يكون الاختلاف في الصغر والكبر لاختلاف  
 الصورتين في الحقيقة او لاختلاف المأخوذ عنه بالصغر والكبر لاختلاف فيها في المدرك لا سبيل الى  
 الاول لانهما يتكلم في الصورتين من نوع واحد ولا سبيل الى الثاني لان الصور المختلفة بالصغر والكبر  
 لا يجب ان يكون مأخوذة من خارج فحين القسم الثالث فيكون الكبر منها مرسومة في غير ما رسمت فيه الصغر  
 فيقسم في الوضع وماهية اثنان فهو جسمان في الفئتين الثالث في العصورات وهو مشتمل على خمسة  
 فصول \* فصل في البسائط العنصرية وهي الماء والارض والنار والهواء وكل واحد منها يخالف  
 الآخر في صورته الطبيعية ولا يشغل واحد منها حيز الآخر والتالي بط فالقدم متله وكل واحد  
 منها قابل للكون والنفس لان الماء ينقلب جريسا يغلي بالحرارة وكذلك الهواء ينقلب ماء بالحرارة  
 فيقل الجبال فانه يغلظ الهواء ويتقاطر دقة والماء ايضا ينقلب هواء بالتسخين وكذلك الهوى  
 ينقلب نارا كما في كوار الخلائين فيما اذا عملت خاصته مع تحريك شديد والبنار ايضا ينقلب هواء  
 كما نشاهد في المصباح وتقول ايضا اليكيات زائدة على صور الطبيعة لانها تتحول اليكيات مثل  
 التسخين والتبريد مع بقاء الصور الطبيعية ولو كانت اليكيات نظم الصور لاستحال ذلك والبسائط  
 اذا اجتمعت في الملب وفعل بعضها في بعض بقواها المتضادة وكل واحد واحد منها سواء كيفية  
 الآخر فيحصل كيفية منسوبة من اليكيات المتضادة متشابهة في اجزائه وهي المراج \* فصل  
 في كائنات السحاب المطر وما يتعلق بهما فالسبب الاكبر في ذلك تكاثف اجزاء  
 البخار الصاعد لان ما تجاوره الماء من الهواء يستفيد كيفية البرد من الماء ثم الطبيعة التي ينقطع  
 عنها تاثير شعاع الشمس تبقى باردة فاذا بلغ البخار في صعوده اليها تكاثف فان لم يكن البرد قويا  
 اجتمع ذلك وتقاطر فالحجج السحاب والمتقاطر هو المطر وان كان البرد قويا فاما ان يحصل البرد  
 الى اجزاء السحاب قبل اجتماعها او لا يحصل فان حصل ينزل نجما وان لم يحصل ينزل بردا كما اذا  
 لم يحصل الطبقة الباردة فان كان كثير فقد يتعقد سحبا ما طرا وقد لا يتعقد ويسمي ضبابا وان  
 كان قليلا فاضربه البرد فان لم يتعقد فهو الغل وان تعقد فهو الصقيع واما الرعد والبرق فيسيهما  
 الرعدان اذا اجتمع في السحاب فاذا اصعد الى العلو فترق السحاب فترقا عينا فحصل الرعد  
 بتفريقه وان استعمل بالحركة كان برقا واما الرياح فتكون بسبب السحاب اذا تقلع احد

الى السفلى فصار رجا قد يكون لاندفاع بعض قصير السحاب من جانب الى جانب آخر وقد يكون لانسحاب  
الهواء بالتخلخلة جهة لاندفاعه الى اخرى وقد يكون سبب برد الدخان المتصاعدة ونزوله من الرياح  
ما يكون سبب ما حرقا لا حرقا في نفسه او ملووه بالارض الحارة واما قوس قزح في انما تحدث من ارتسام  
ضوء النير في اجزاء رشيبة مستديرة واختلاف الوانها بسبب اختلاف ضوء النير واللون الغامق  
والباهل لانهما فيهما انما تحدث من ارتسام ضوء النير في اجزاء رشيبة مستديرة واما الشهب فبسبب ارتسام الدخان  
او ابلق حيز النار وكان لطيفا استعمل النار فيه فانقلب الى النارية وقلب سرعته ويرى لالمطفي واما  
الزلازل وانفجار العيون فاعلم ان البحار اذا اجتمعت في الارض يميل الى جهة ويترد بها فيقلب مياها  
مختلفة باجزاء بخارية فاذا كثر لا يسعه الارض او جب انشق الارض وانفجر منها العيون واذا غلظ  
يبحث لا يتعدى في بحار الارض اجتمع ولم يكن له الخروج فترزلت الارض \* فصل في المعادن  
الابخرة والادخنة المنجبة في الارض اذ لم يكن كثيرة اختلطت على ضرب من الاختلاط المتخلفة  
في العلم والليف فيكون فيها الاجسام المعدنية فان غلب البحار تولد النشم والبتور والزيوت وغيرهم  
اجزاء المشقة وان غلب الدخان تولد الملح والزجاج والكبريت والنوشار ثم من اختلاط بعض  
بعض تولد الاجسام الارضية من الذهب والفضة \* فصل في النبات وله قوة عديدة الشو  
ويصد منها حر كات وافعال مختلفة بالآلات مختلفة ويسمى نفسا نباتية وهي كمال الجسم طبيعي لام جهة  
ما يتولد ويزيد ويقوى فلها قوة غاذية وهي التي تحيي جسما آخر الى مثالة الجسم الذي هي فيه  
فلتصوبه بدل ما يخلل عنه ولها قوة نامية وهي التي تزيد في الجسم الذي فيه في اقتطاره طولا وعرضا  
وعما الى ان يبلغ كمال الشو على تناسب طبيعي ولها قوة مولدة وهي التي تأخذ من الجسم الذي هو فيه  
جزءا ويحوله مادة ومبدأ بئله والغاذية تجذب الغذاء وتسله وتمضه وترفع نقله فلها قوة جاذبة ومائلة  
وما ضمه واقعه والنامية تنفع من الفعل الى ان يخرج \* فصل في الحيوان وهو مختص بالنفس الحيوانية وهي  
كمال اول جسم طبيعي الى من جهة ما يدرك الحركات ويحرك بالارادة فلها قوة مدركة وحركة واما  
المدركة فهي ما في الظاهر وفي الباطن ما التي في الظاهر البصر والسمع والشم والذوق واللمس واما  
التي في الباطن فهي الحس المشترك والخيال والوهم والحافظة والمعرفة اما الحس المشترك فهي قوة  
مرتبة في التوحيف الاول من الدماغ يقبل جميع الصور المنطبقة في الحواس الظاهرة وهي غير البصر



نشايد القطرة النازلة خط مستقيما وليس ارتساها في البصر اذ البصر لا يرسم فيه الا المتقابل وهو  
القطرة والنقطة الجواحي فاذا ارتساها لم يكون في قوة اخرى عند البصر واما الخيال فهو قوة يحفظ  
جميع صور المحسوسات ويقلبها بعد الغيبوبة وهي خزانة الحس المسترك واما الوهم فهي قوة مرتبة  
في التجويف الاوسط من الدماغ يدرك المعاني الخيالية الموجودة في المحسوسات كالقوة الحاكمة  
في النشاة بان الذئب مهر وب عنه والولد معطوف عليه واما الحافظة فهي قوة مرتبة في التجويف  
الاخيرة من الدماغ يحفظ ما يدرك القوة الوهمية من المعاني الغير المحسوسة الموجودة في المحسوسات وهي  
خزانة القوة الوهمية واما المتصرفه فهي مرتبة في البطن الاوسط من الدماغ من شأنها ان تركب بعض  
ما في الخيال مع بعض وتفصل بعضها عن بعض واما القوة المحركة فيقسم الى قوة باعته وخالها اما الباطنة  
فهي التي اذا ارستمت في الخيال صورة مطلوبة او مهرب عنها حملت الفاعلة على التحريك فهي ان حملت  
على تحريك بجوب الاسماء المتخيلة فلا يخرج او نافقة طلبا بالذات تسمى قوة شهوانية وان حملت على تحريك  
يرفع به السمع الخييل صار او مضادا طلبا للغير تسمى قوة غضبية واما الفاعلية فهي التي تتج العظلات  
للحريك ففصل عن الانسان وهو يتحقق بالنفس الناطقة وهي كمال اول جسم طبيعي آتى من جملة  
ما يدرك الامور الحكيمة ويعقل الافعال الفكرية فلها قوة عاقلة يدرك بها التصورات والتصديقات  
وقوة عاقلة تحرك بدنه الانسان الى الافعال الجوانية بالفكر والرؤية على مقتضى رآه يخصها والقوة  
العاقلة مرتبة الاولى التي تلزم خاليتها عن جميع المعقولات بل هي مستعدة لها وهي العقل البهيم  
المرتبة الثانية ان تحصر لها المعقولات البديهية وتنقل من البديهيات الى النظريات وهي العقل الملكة  
المرتبة الثالثة ان تحصر لها المعقولات لكن لا يعلق لها بل صارت محزونة عندها وهي العقل بالفعل  
المرتبة الرابعة ان يعلق المعقولات المكتسبة وهي العقل المطبوع ويسمى عقلا مستفاد اتم العقل بالملكة  
ان كانت الغاية تسمى قوة قدسية واعلم ان القوة العاقلة مجردة عن المادة لانها لو كانت ذات  
وضع فاما ان لا تنقسم لا ينقسم الى الاول لان كماله وضع فهو منقسم على امر في نفسه ولا سبيل  
الى الثاني لان معقولاتها ان كانت بسيطة يلزم انفسها لان كماله في احد جزئها غير كماله في الجزء  
الاخر وان كانت مركبة وكل مركب فهو انما يتركب من البسائط فيلزم انفسها تلك البسائط بعضها  
فتقول ايضا ان العقل النقيس ليس بالهيكمانية والا لما كانت يوضح الالة كلال حيث لا يوضح للقوة

لكمال وليس كذلك لانه البدن بعد الاربعين يأخذ في النقصان مع القوة العاقلة هناك تأخذ في  
الكمال واما الحادثة الطارئة في آخر الشيخوخة فليس لضعف القوة العاقلة ونقول ايضا ان النفوس  
الناطقة حادثة لانها لو كانت موجودة قبل البدن فلا اختلاف بينها اما ان يكون لها هبة او لا وهما  
لانه مشترك وما به الاشتراك غير ما به الامتياز ولا جائز ايضا ان يكون بالعوارض المفارقة لان العوارض  
انما تلحق الشيء بسبب القوابل لانه لا هبة لاستحتم العوارض لذاتها والالحاق كل عارض لازما و  
القابل للنفس انما هو البدن فمتى لم يكن الابدان موجودة لم يكن النفوس موجودة فكلون حادثة ضرورية  
والفن الثالث في الالهيات وهو مرتب على ثلثة فنون الفن الاول في تقاسيم الوجود وهو مرتب  
على سبعة فصول \* فصل في الحكمة والجزئية اما الحكمة فليس واحد بالعدد ووجود في كثيرين والالحاق  
الشيء الواحد بجمعة موصوفا بالاعراض المتقدمة مثل كونه اسودا وبغيره من معاني متول في النفس  
مطابقة لكل واحد من جزئياته في الخارج على معنى انما في النفس لوجوده في اي شخص الاتصاف بالخاصية  
الحكمة ذلك الشخص بعينه من غير تفاوت اصلا واما الجزئية فاما ان يتعين بشخصية الزائدة على  
الطبيعة الكلية لانه لكل واحد نفس تصوره غير مانع من الشدة والشخص من حيث هو مانع من  
الشدة فالشخص ذاته على الطبيعة الكلية \* فصل في الواحد والكثير اما الواحد فيقال على ما تنقسم من  
الجهة التي يقال لانه واحد وهو قد يكون بانجسم كالانسان والفرس وقد يكون بالرفع كزيد وغيره  
وقد يكون بالمجول كالقطر والثلج وقد يكون بالموضوع كالحاتب والصالح وقد يكون بالعدد  
كزيد وقد يكون بالاتصال وهو الذي تنقسم بالقوة الى اجزاء متشابهة كالماء وقد يكون بالتركيب  
وهو الذي يكون فيه كثرة بالفعل كالمبيت وقد يكون حقيقيا وهو الذي لا ينقسم اصلا واما الكثير فهو  
الذي يقابل الواحد بهداية الانسان قد يتقابلان وهما اللذان لا يجتمعان في شيء واحد من جهة واحدة  
واقسام اربعة احدها الضد وهما موجودان غير متضايفين كالسواد والبياض وتاينها المتضايقان  
وهما موجودان تعقل كل واحد منهما بالنسب الى الآخر كالا بوة والبنوة وتاينها المتقابلان بالعدم  
والملك وهما امران يكون احدهما وجوديا والآخر عدما لكن يعتبر فيهما وضع قابل لذلك اليجاب  
الموجود كالبعد والعنى والجهد والعلم ورابعها المتقابلان بالسلب واليجاب كالفريسة والافريسة  
وذلك في الصغير الى الوجود \* فصل في المتقدم والمتأخر المتقدم على خمسة اقسام الاول المتقدم



بالزمان وهو ظرف الثاني المتقدم بالطبع وهو الذي لا يمكن ان يوجد المتأخر الا به وهو موجود وقد يكون  
 ان يوجد وليس المتأخر بوجوده ولتقدم الواحد على الاثنين والثالث المتقدم بالشرف لتقدم ابي بكر  
 على عمر الرابع المتقدم بالرتبة وهو ما كان اقرب من مبدأ محمد وكرتيب الصفوف في المسجد الحرام  
 الخامس المتقدم بالعلية لتقدم وجوده على اليد على حركة العلم وان كان معها في الزمان واما المتأخر  
 فيقال على ما يقابل المتقدم بفصل في القديم والحادث القديم بالذات هو الذي لا يكون وجوده من  
 غيره والتقديم بالزمان هو الذي لا اول لزمانه والحادث بالذات هو الذي يكون وجوده من غيره والحادث  
 بالزمان هو الذي لزمانه ابتداء وقد كان وقت لم يكن هو هو موجودا فيه ثم انقضى ذلك الوقت وجاء  
 وقت آخر وهو فيه موجود وكل حادث زمانا في هو سبق بمادة ومدة لان المكان وجوده سابقا على  
 وجوده والامكان قبله فكلما صار ممكنا فيلزم انقلاب الشيء من الامكان الى الامكان ههنا  
 وذلك الامكان امر وجودي لا فرق بين قولنا المكان منفي وبين قولنا الامكان له قبل وجوده  
 ههنا وذلك الامكان اما ان يكون قائما بنفسه ولا يكون لاجرائه ان يكون قائما بنفسه كما هو بالاضافة  
 الى ما هو المكان الوجود له فلا يكون قائما بنفسه فيكون قائما بمحل وهو المادة بفصل في القوة والفعل  
 القوة هي الشيء الذي مبدأ التغيير آخر حيث انه آخر وكل ما يصدر عن الاجسام في العادة المستمرة  
 المحسوسة من الآثار والافعال كالاختصاص بين وكيف وحركة وسلوكه فهو عن قوة موجودة له لان ذلك  
 اما ان يكون لكونه جسما او لاحوار تعاقبه او لقوة موجودة والاول بطل والاستمركت الاجسام فيه والثاني  
 ايضا بطل والاما كانه مستمر لانه الامور الاتفاقية لا يكون له والحرية فاذن هو عن قوة موجودة فيه وهو  
 المطبق بفصل في العلة والمعلول العلة يقال المعلن له وجوده في نفسه ثم يحصل من وجوده وبه على اربعة  
 اقسام مادية وصورية وفاعلية وغائية اما المادية فهي التي يكون جزاءه المعلن لكن لا يجب بها ان يكون  
 المعلن موجودا بالفعل كالطين للكلز واما الصورية فهي التي تكون جزاءه المعلن لكن يجب بها ان يكون المعلن  
 موجودا بالفعل كالصورة التي للكلز واما الفاعلية فهي التي تكون منها وجود المعلن كالفا على الكلز واما الغائية  
 فهي التي لا جعلها وجود المعلن كالقوة المظهر للكلز ثم العلة الفاعلية متى كانت بسيطة استحال ان يصدر  
 عن الحركة واحد لانه لا يصدر عنه اثر اخر فهو مركب لانه لو لم يكن الشيء بحيث يصدر عنه هذا المعنى لونه بحيث يصدر عنه ذلك  
 فيكون يدر في المعنى واحد اما ان كان دخلا في ذات المصدر للزم التركيب في ذاته وان كان خارجا لكان مصدرا

فكأنه مصدر لهذا غير كونه مصدر ذلك فيقتضي الاحالة الى ما يوجب كثرة في الذات ونقول انهم المعلوم  
يجب وجوده عند وجود العلة القائمة اعني عند تحقق الامور المعبرة في تحققه لانه لو لم يكن واجبا لوجود  
ح فاما ان يكون متحقق الوجود وهو موجود والا لا وجدا وممكن الوجود فيحتاج الى مرجح يخرج من القوة الى الفعل  
فلا يكون جملة الامور المعبرة في وجوده حاصلة وقد فرضنا ما حاصلة هـ فبان ان المعلوم <sup>محمول</sup> وجوده عند  
تحقق العلة القائمة فيكون واجبا بالغير ممكن بالذات لانا لو اعتبرنا من حيث هي لايجب لها الوجود ولا  
العدم: كونه الشيء موجودا والابتناء في تأثير العلة فيه لانه الشيء اذا كان معدوما ثم وجد فاما ان يوصف  
العلة فيه يكونها مفيدة لوجوده حال عدمه وحال الوجود وفي حالتين جميعا لاجازته تقيده وجوده  
حالة عدمه وفي حالتين جميعا والالزام اجتماع الوجود والعدم هـ فاذن تقيده وجوده حالة الوجود  
فكأنه الشيء موجودا والابتناء في كونه معلولا لا يفصل في الجوهري والعرضي كل موجود فاما ان يكون متحققا بشئ  
سدا رايه فيه ولا يكون فان كان الواقع هو القسم الاول يسمى الساري حاله والمسري فيه محلا ولا بد ان يكون  
لاحدهما عاجزة الى صاحبه والا لا متحقق ذلك الكل فلابح اما ان يكون المحل محتاجا الى الحال فيسمى المحل  
يهو في الحال صورة او بالعكس يسمى المحل موضوعا والحال فيه عرضا اذا ثبت هذا فقول الجوهري هو  
الماهية التي اذا وجدت في الاعيان كانت في الموضوع وح يخرج عنه واجب الوجود اذ ليس له وراء  
الوجود ماهية واما العرض فهو الموجود في الموضوع ثم في الجوهري كانه محلا فهو الهولي وان كان حالاً فهو  
الصورة وان لم يكن حالاً ولا محلا فان كان له كانه منهما فهو جسم فان لم يكن كذلك فانه كانه متعلق  
بالاجسام فقول التدبير المتصرف فهو النظم والافق العقلي والجوهري جسم اجسام لانه لا تقسم الى اجزاء  
لكن ما يدخل تحته كانه جسم وفصل ليس كذلك لانه النظم ليست مركبة لانها تعقل لاهية البسيطة  
فلا يكون مركبة والالزام انقسام الماهية البسيطة كانه فيها هـ واما انقسام الاعراض فتقسم الى كيف  
والاين والى والاضافة والمهلك والوضع والفعل والانفعال اما العلم فهو الذي يتقبل المساواة  
والامساواة لذاته وتقسيم الى المنقصر كالعدد والى متقبل قار الذات كالخط والسطح والنقطة والى متصل  
غير قار الذات وهو الزمان واما الكيف فهو هية في شئ لا يتقبل القسمة والنسبة وتقسيم الى كيفيات  
محموسة راسخة كحلاوة العسل وبلوحة ماء البحر وغير راسخة كخفة النحل وصفرة الوجع والى كيفيات تقسامة  
حالات كالكتابة في ابداء الخلقة وحالات كالكتابة بعد الرسوخ والعلم وغير ذلك والى كيفيات استعدادية



نحو الرفع كما لصلابة أو نحو الانفعال كاللين. والى الكيفيات مخففة بالكميات كالمثلثية والمربعة والمزوجية  
 والفردية للعدد. وأما الالين فهو حالة تحصل للشيء بسبب حصوله في المكان. وأما المتي فهو حالة تحصل للشيء  
 بسبب حصوله في الزمان. وأما الاضافة فهي حالة نسبة متكررة كالابوة والبنوة. وأما الملك فهي حالة تخصر  
 للشيء بسبب ما يحيط به وينقل بانتقاله ككونه الانسان متقصدا ومتعظما. وأما الوضع فهو هيئة حاصلة بسبب  
 نسبة اجزاء بعضها الى بعض. وبسبب نسبتها الى الامور الخارجية كاقام والقعود. وأما الفعل فهي حالة  
 تحصل للشيء بسبب تأثيره في غيره كالتأطع والتقطع. وأما الانفعال فهي حالة تحصل للشيء بسبب تأثيره  
 عن غيره كالمنسخر ما دام مستحقا للعلم بالعلم بالصانع وصفاته وهو مشتمل على عشرة فصول \* فصل في  
 اثبات الواجب لذاته وهو الذي اذا اعتبر من حيث هو لا يكون قابلا للعدم وربما انه ان يقول انه لم يكن  
 في الوجود موجد. واجب لذاته يلزم منه الملح لانه الموجد استحق باسرها ككونه جملة مركبة لكل واحد منها حكم  
 لذاته فتحتاج الى علم خارجي والعلم بديهي والخارج عن جميع الملكات واجب لذاته فيلزم وجود واجب  
 الوجود. وعلى تقدير عدمه وهو محج \* فصل في الوجود واجب الوجود ونفس حقيقة الوجود لو كان ذاتا  
 على حقيقة المكان عارضا لها لو كان عارضا لها لكان الوجود من حيث هو هو مقتضا الى الغير فيكون مكملا  
 لذاته فلا بد من مؤثر وذلك المؤثر ان كان نفس تلك الحقيقة يلزم ان يكون موجودا قبل الوجود ولانه العلة  
 الموجودة للشيء يجب تقدمها على المعلول بالوجود فيكون الشيء موجودا قبل نفسه. وهذا لانه غير تلك الامة  
 يلزم ان يكون الواجب لذاته محتاجا في وجوده الى الغير. وهذا محج \* فصل في الوجود واجب الوجود ونفسه  
 ذاته اما الاول فلانه واجب الوجود لو كان ذاتا على حقيقة المكان معلولا لذاته والعلة ما لم يجب وجودها  
 استحالة ان يوجد المعلول وذلك الواجب هو الواجب بالذات فيكون واجب الوجود بالذات قبل نفسه  
 وهذا لانه في ذاته نفس لو كان ذاتا على حقيقة المكان معلولا لذاته والعلة ما لم تكن متينة لا يوجد  
 المعلول فيكون التعين حاصلا قبل نفسه وهو محج \* فصل في توحيد واجب الوجود لو فرضنا موجودا  
 واجبي الوجود لكان مستترا كافي وجوب الوجود ومما يزين باعين من الامور وله الامتياز انما يكون  
 تاما نقيضا ولا يكون لاسبيل الى الاول لانه الامتياز لو كان تمام حقيقة المكان وجوب الوجود وخارجا  
 عن حقيقة كل واحد منها وهو محج لا يميزا ان وجوب الوجود ونفس حقيقة واجب الوجود ولا سبيل الى ان  
 لانه لو واحد منها يكون كبا محابه للاشتراك وقابله الامتياز وكل مركب محتاج الى الغير فيكون مكملا

لذاته هف \* فصل في الواجب لذاته واجب من جميع جهاته أي ليس له حالة مستقرة لان ذات  
 كما فيه فما من الصفات فيكون واجبا من جميع جهاته وانما قلنا ان ذاته كما فيه فما من الصفات  
 لانها لو لم تكن كما فيه لكانت شئ من صفاته عن غيره فيكون حضور ذلك الغير على لوجود تلك الصفة  
 وغيبته على تقديرها ولو كان كذلك لم يكن لذاته اذا عتبرت من حيث هي بلا سطر ان يجب لها  
 الوجود لانها اما ان تجب مع وجود تلك الصفة او مع عدمها فان كان مع وجود تلك الصفة لم يكن  
 وجودها عن غيره وان كان مع عدمها لم يكن عدمها على غيبته والى المبدأ وجودها بلا سطر لم يكن الواجب  
 لذاته واجبا لذاته هف \* فصل في الواجب لذاته لا يشارك الممكنات في وجوده لانه لو كانت  
 مشاركا للممكنات في وجوده فالوجود من حيث هو وجودا اما ان يجب له التجرد او الوجود ولا يجب له  
 شئ منها فان وجب التجرد يلزم ان يكون وجود الممكنات مجردا غير عارضا للماهيات وهو محال لاننا نقول  
 المستحيل مع الشك في وجوده الخارجي فلو كان وجوده نفس حقيقة لكان الشئ الواحد معلوما ومشكوكا  
 في حالة واحدة وهو محال وان وجب له الوجود لما كان وجوده بالباري مجردا هف وان لم يجب له شئ منها  
 لكان كل واحد منهما ممكنا فيكون بعينه فيلزم واجب الوجود في تجرده الى الغير فلا يكون ذاته كما فيه فما من  
 من الصفات هف \* فصل في الواجب بذاته عالم بذاته لان ذاته مجردة عن المادة وكل مجردة عن  
 المادة فهو عالم بذاته لان ذاته حاصلة له فيكون عالما بذاته لان العلم هو حصول حقيقة الشئ مجردة عن  
 المادة ولو احقها فالباري تعالى عالم بذاته بتعقل الشئ لذاته انه لا يقتضي التغير بين العاقل  
 والمعقول لان العلم هو حصول حقيقة الشئ مجردة وهذا المعنى اعم من حضور حقيقة الشئ المتغير ولا يلزم  
 من كذب الاختم كذب العلم لان كل واحد من الناس يعقل ذاته لذاته والالكان لنفسه احداهما  
 عاقل والاخرى معقول هف \* فصل في الواجب لذاته عالم بالجليات لانه مجرد عن المادة ولو  
 وكل مجرد عن المادة يجب ان يكون عالما بالجليات اما الصغرى فقد عرفت وكما واما الكبرى فلان قل  
 مجردا لا مكان انعام يمكن ان يعقل وهذا بدوي لا يخفى فيه وكل ما يمكن ان يعقل يمكن ان يعقل مع قر  
 واحد المعقولات لا محالة فيمكن ان يعارنه صورة سائر المعقولات لا محالة فيمكن ان يعارنه صورة  
 سائر المعقولات في النفس فان الادراك والمعقل هو حضور صورة المعقول في العقل مجردة عن  
 المادة ولو احقها وكل ما يمكن ان يعارنه صورة سائر المعقولات في العقل يمكن ان يعارنه سائر المعقولات



لذاته في الخارج وكل ما يمكن واجب الوجود بالامكان العام يجب وجوده له واللاكان في الخارج له حالة  
منظرة فان قيل لو كان البارى عالما بالكميات لكان فاعلا لتلك الصورة وقابلا لها وهو محال لان  
القابل هو الذي يستعد الشيء والفاعل هو الذي يفعل الشيء والاول غير الثاني فيلزم التركيب قلنا  
لم لا يجوز ان يكون الشيء الواحد مستعدا للشيء التصوري ومفيدا له وهذا خارج لان معنى كون مستعدا للشيء  
انه لا يمنع لذاته ان يتصور ومعنى كونه فاعلا انه متقدم بالعلية على ذلك التصور فلم يفتقر بالتمسك  
مستافيان ومن اعتقد ان علم البارى تعالى بالاشياء نعم ذاته فقد بقي العلم بالحقيقة بخص في  
ان الواجب لذاته عالم بالكميات على وجه كلي لانه يعلم اسبابها فوجب ان يكون عالما بها لان علم  
العلل وجب ان يعلم ما يلزم عنها لذاتها واللاكان عالما بها لكن لا يدركها مع تغيرها واللاكان يدرك  
ثلاثة منها انها موجودة غير معدومة وثلاثة يدرك منها انها معدومة غير موجودة فيكون لكل واحد  
منها صورة عقلية على حدة وواحدة مع الصورتين لا تبقى مع الثانية فيكون واجب الوجود متغير  
الذات بنفسه يدركه على وجه كلي كما يعلم المكسوف بالجزء بعينه فانك تقول فيه انه مكسوف يكون بعد  
حركة كذا امر كذا شيئا بصفة كذا وبكذا الى جميع العوارض لكنك ما علمته حركيا لان ما علمته لا يمنع  
الحركة على كثيرين وهذا العلم غير كاف لوجود ذلك المكسوف في هذا الوقت فلم ينضم اليه المشاهدة ولما لم  
يكن الحاصل من حركته تعالى سوى ما ذكرنا لم يعلم بالكميات الا على وجه كلي بخص في الواجب لذاته  
مريد للاستبابة وجودا ما ارادته فلان كل شيء معلوم عند المبدأ مناه لما يمتد فأيضا عن ذات المبدأ  
فذلك الشيء مرضي له وهذا هو الارادة واما جوده فتقول الواجب لذاته اما ان يفعل بقصد وشوق  
الى كمال او بفعل لانه نظام الخلق والوجود فيوجد الاشياء على ما يبقى لا الغرض وشوق والاول محال  
بينما ان واجب الوجود ليس له كمال منظره والقسم الثاني حتم وهو الجواد من الغنى الثالث في الملائكة وهو  
القول المجردة وهو مشتق على اربعة فصول بخص في اثبات العقل وبرهانه ان الصادرة عن المبدأ  
الاول انما هو الواحد لانه بسيط والبسيط لا يصدر عنه الا الواحد وذلك الواحد اما ان يكون لهيولى  
او صورة او عرضا او نفسا او عقلا لا جائز ان يكون لهيولى لانها لا تقوم بدور الصورة ولا جائز ان يكون  
صورة لانها لا تقوم بالعلية على الهيولى ولا جائز ان يكون عرضا لانه لا يتصور وجوده قبل وجوده ولا جائز  
ان يكون نفسا واللاكان فاعلا قبل وجوده الجسم وهو محال ان النفس هي التي تفصل بواسطة الاجسام

فحينئذ ان يكون عقلا وهو المطلق فصل في اثبات كثرة العقول وبرهان ان المؤثر في الافلاك اما ان يكون  
 عقلا واحدا فلكا واحدا وعقولا متكررة لا جائز ان يكون عقلا واحدا لاستحالة صدور جميع الافلاك  
 عن عقول واحد لما بينا ان الواحد لا يصدر عنه الا الواحد ولا سبيل الى الثاني لان الفلك لو كان عليه  
 فلك آخر فاما ان يكون الحادى عليه لوجوه المحوى وعلى العلم لا سبيل الى الثاني لانه احسن واصغر والا  
 والاصغر استحالة ان يكون سببا للاشرف والاعظم ولا جائز ان يكون الحادى عليه لوجوه المحوى لانه لو كان  
 كذلك لكان وجود المحوى متأخر عن وجود الحادى لانه وجود المعلول متأخر عن وجود العلة والكان  
 كذلك فعدم المحوى مع وجود الحادى لا يكون مستغلا لانه والكان وجوده متأخر عن وجوده وقد فرضنا  
 متأخر عنه ههنا والكان عدم المحوى مع وجود الحادى ممكن كانه الخلاء ممكن لذاته ههنا فظهر ان المؤثر  
 في الافلاك عقول متكررة ههنا في وجود الحادى مع سبب المحوى وهو الفلك الاول والعقل الثاني  
 مع ان السبب مقدم على المحوى والحادى ليس متقدما لان السبب مقدم بالعلية لا يجب ان يكون متقدما  
 على الحادى والمحوى كل واحد منهما ممكن لذاته وذلك لا يقتضى خلاء لان الخلاء لا يلزم من ذلك ولا يلزم من  
 وجود الحادى وعدم المحوى وذلك غير ممكن \* فصل في ازالة العقول وابطالها ازالة فوجوه  
 اعدادها واجب الوجود مستحجة بالادلة منها في تأثيره في معلوله والكان له حالة منتظرة والعقل ايضا  
 مستلزم بحكمة بالادلة منها في تأثير بعضها في بعض لان كل ما يكن لها فاعل لها بالافعال والكان سببا  
 حادثا وكل حادث مسبوق بمادة فكل ما هو في آفة ههنا يلزم من هذا ازيلتها لانه المعلول يجب وجوده عند  
 وجود العلة القائمة لما هو كونها ابدية فلانه لو انعدم سببها لانعدم امر من الامور المعبرة في وجودها  
 فيكون الباري تعالى قهر العالم بكسها قد ثبت ان واجب الوجود واحد وان معلوله الاول العقل المحض والافلاك  
 معلولات العقول لكن الافلاك فيها كثرة فيكون في مباديها كثرة لما بينا ان الواحد لا يصدر عنه الا الواحد  
 والعقل الذي يصدر عنه الفلك الاعظم فيه كثرة لكن لا باعتبار صدورهم عن واجب الوجود بل باعتبار انهم  
 ماهية ممكنة الوجود لذاته واجبة الوجود لغيرها فيلزم وجوب الوجود لغيرها من الوجود لذاته فيكون وجود  
 هذا الاعتبار من مبدأ العقول الثاني وباعتبار الاخر مبدأ للفلك والمعلول الاشرف يجب ان يكون تابعا للجهة التي  
 بها تشرع جهات العقل فيكون تابعا لوجود واجب الوجود وبغير مبدأ العقل الثاني وبما هو موجود وكل الوجود



لذاته مبدأ للفلك الأول وبهذا الطريق يصدر عن مركزه وفلك الى ان ينتهي الى العقل التاسع فيصير  
 عنه عقل عاشر وهو مبدأ للعناصر وحده لا تحت كوة القمر وهو عقل الفعال فيصدر عنه الهيولى العنصرية والصورة  
 المختلقة بشرط استعداد الهيولى العنصرية لقبول الصور وليس استعداد الهيولى لقبول الصور من جهة العقل  
 المفارق والاما تفريق استعدادها بحسب الحركات السماوية فكل حادث مسبوق بشرط سبقه حادث لان  
 الحركه المحدثه اما ان توجد دائما او بعد حدوث حادث آخر لا سبيل الى الاول والالزم دوام الحادث  
 وهذه الحوادث اما ان توجد على الاجتماع وعلى التعاقب لا سبيل الى الاول والالزم امور لها ترتيب في  
 الوجود بلانهاية وهو محقق قبل حركه حركه وقبل حادث حادث لا الى الاول فانه قبل  
 لم يلقم انه يستحيل ترتيب امور غير متناهية قلنا لا اذ اخذنا جملتين احدهما من مبدأ معين الى غير النهاية  
 والاخرى محاذية بمرتبة واحدة واطبقنا الثانية على الاول باسم يقال البحر الاول من الجملة الثانية بالبحر  
 الاول من الاول والثاني بالثاني فاما ان يطابقا الى غير النهاية او ينقطع الثانية لا سبيل الى الاول والا  
 الحكمة الزائدة مثل النقص فيلزم الانقطاع فيكون الجملة الثانية متناهية والاولى عليها بعد متناهية  
 والزائد على المتناهي بعد متناهية يجب ان يكون متناهيها في خاتمة في احوال الاخرة بهداية النفس  
 بعد خراب البدن اما ان تقسم وتقلو ببدن آخر على سبيل التسامح او يتجى موجودة لا سبيل الى الاول اذ  
 النفس لا تقبل الفساد والالحان فيها شئ يقبل الفساد وشئ يفسد بالفعل لان الفاسد بالفعل غير  
 القابل له فيكون النفس مركبة ولا سبيل الى الثاني لانه النفوس حادثة لماهية التسامح محال لا تنز  
 البدن والاصاح للنفس كما في فيضاته من مبدائها فكل بدن يصلح ان يتقلو به نفس فلو تقولو به اخرى على  
 سبيل التسامح لتقلو بالبدن الواحد نفسا من مدبراته وهو محال لا يشعر كل واحد من العقلاء ذاته الانفسا  
 واحدة فظهر بقاء النفس بعد الموت بهداية اللذة ادراك الملايم من حيث انه ملايم كما يحلو عند الذوق  
 والنور عند البصر والملايم للنفس الناطقة انها يدرك المحقولات بان تصور قدر ما يمكن ان ينال من  
 الحق الاول وهو انه واجب الوجود لذاته في جميع جهاته تبرى عن التعاقب من منع لفيضاته الخيرة على الوجه  
 الا صوب ثم ادراك ما ترتب بعده من العقول المجردة والنفوس الفلكية والاجرام السماوية والخالقات  
 العنصرية حتى تفرج حيث ترسم فيها جميع الموجودات على الترتيب الذي هو بها وهذا الادراك حاصل لولا  
 بعد الموت لانه النفس الناطقة لا يحتاج في تعقلاتها الى الآلة الجسدية فتكون تعقلاتها حاصلة بعد الموت



تكون اللذة حاصلة و عدم حصولها حالة تقهر النفس بالبدر إنما كان لقيام المانع وهو السؤال البدئية  
والعوائق الجسمانية: هداية الالم ادراك المناقرم حيث هو مناقر لان الشئ قد يكون مناقر من حيثية و من  
حيثية و الالم يخضع بالجهة التي هي مناقرات و المناقر النفس الناطقة إنما هو الهيات المضادة للكمال فالنفس  
اذا فارقت و تملك فيها الهيات المضادة للكمال كانها عتارت صورة النفس فاذا ادركت المناقرم حيث  
هو مناقر فيعرض لها الالم: هداية النفس الحاملة بالاعتقادات البريانية اذا حصلت لها التفرع عن  
العلاوة الجسدانية اتصلت بعالم القدس في حضرت جلال رب العالمين في مقدس قد عند ملك مقدر  
فان لم يحصل لها التفرع عن العلاوة الجسدانية بل بقي فيها الهيات المادية قصير بسبب تلك الهيات محجوبة  
عن الاتصال بعالم القدس و يحصل لها عند ذلك الالم عظيم لكن ليس الامر لازما بل الامر عارض غير لازم فيزدول  
مع ترك الافعال التي كانت تبقى تلك الهيات تكرر يا: النفس الناطقة التي اذا ظهر لها انهم شأنها  
ادراك الحقايق يكتسب المجهول من المعلوم لزوم هذا الكسب شوق الى الكمال فاذا فارقت و ليس معها  
سبب الكمال يعرض لها الالم العظيم وهو الالم الناري و حانية الموقدة التي تطلع على الافئدة: هداية  
النفس الناطقة التي لم تكتسب العلم و الشرف و افا رقت من البدن فكانت خالية عن الهيات البدئية  
الردية حصل لها النجاة من العذاب و الخلاص من الالم و كانت البلاهة اذ الى الخلاص من قفانة  
بترآء و اذا لم تكن خالية عن الهيات البدئية الردية فتألم بفقدان البدن و تبقى في كدر الهموم مقيدة  
بسلاسل العلاوة فيكون في غصنة و عذاب اليم و هم اراد الاستقصاء و الوقوف على مذهب الحكماء

فليرجع الى كتابنا المسمى بزيادة

الاسرار

٢



